



**IMPLAN**  
SAN LUIS POTOSÍ

“Programa Municipal de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de San Luis Potosí, SLP”

“Programa de Desarrollo Urbano de Centro de Población de San Luis Potosí, SLP”

## ***Síntesis del diagnóstico – pronóstico en Ámbitos y Zonas de Atención Estratégica (AAEs y ZAEs)***

San Luis Potosí  
Diciembre, 2019

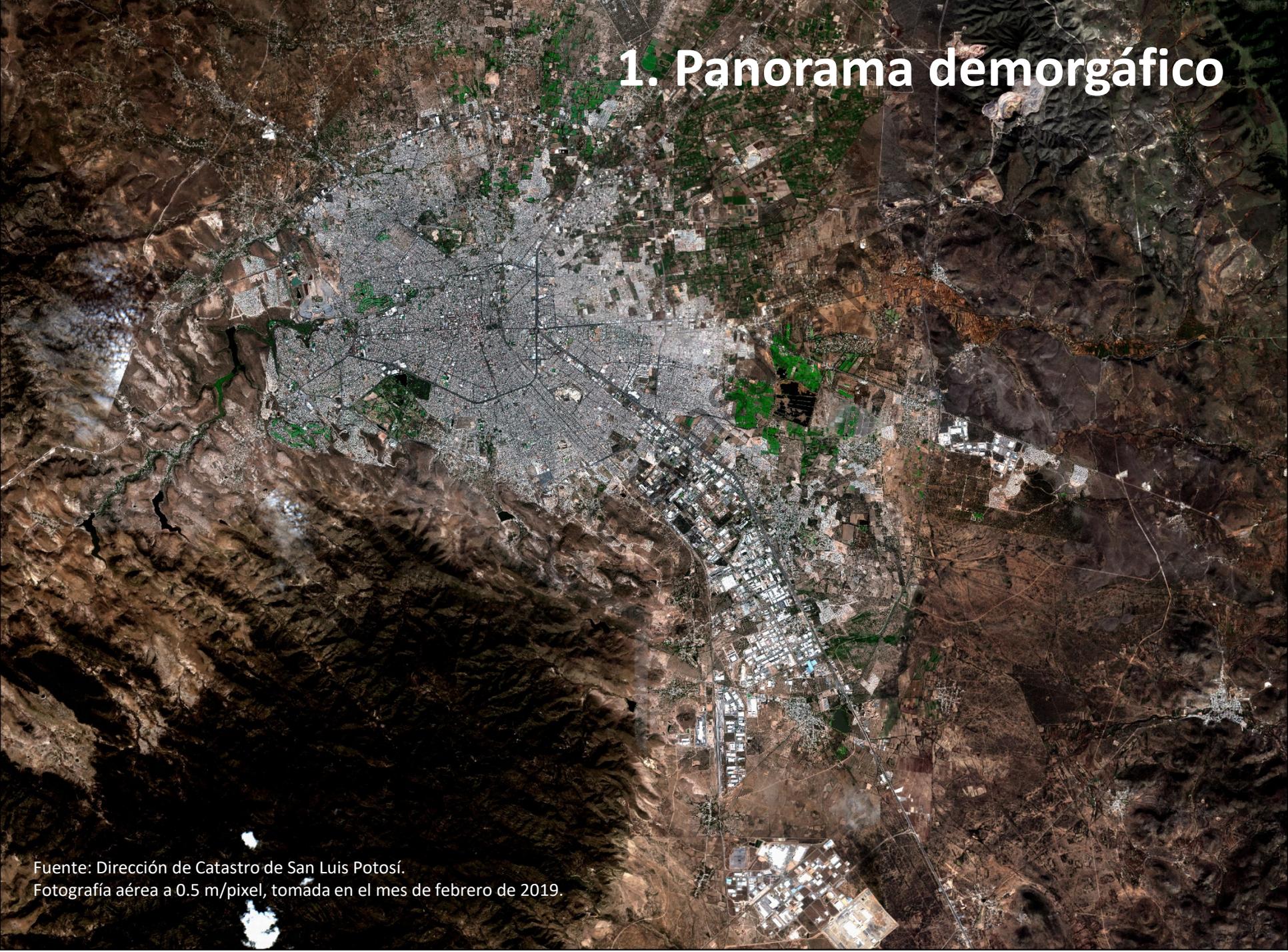
# Contenido

- 1. Panorama demográfico**
- 2. Síntesis del diagnóstico en Ámbitos y Zonas de Atención Estratégica**
- 3. Retroalimentación realizada en el Cuarto Taller de planeación estratégica del 4 de octubre de 2019**
- 4. Resultados**

Anexo sujeto a consulta pública.



# 1. Panorama demográfico

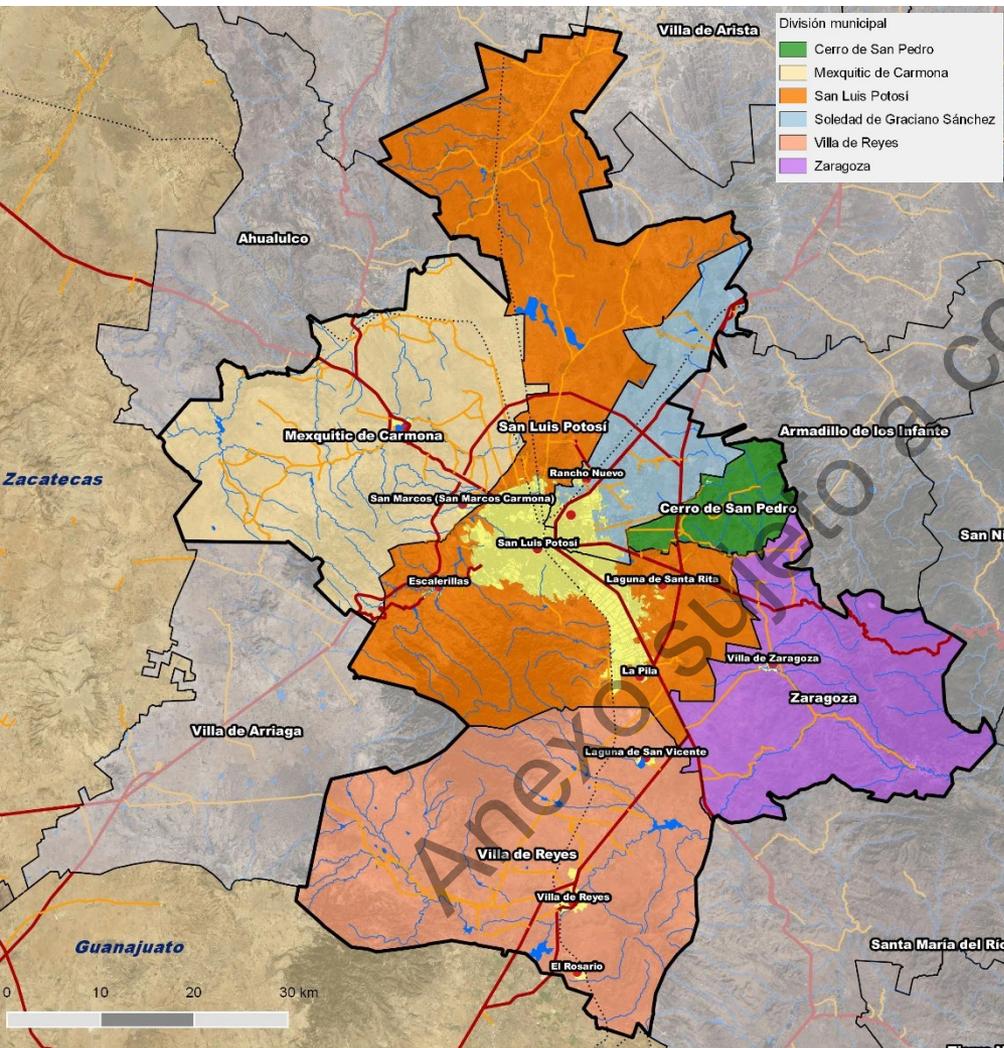


Fuente: Dirección de Catastro de San Luis Potosí.  
Fotografía aérea a 0.5 m/píxel, tomada en el mes de febrero de 2019.

# El municipio en el contexto de la Zona Metropolitana de San Luis Potosí (ZMSLP)

De acuerdo con CONAPO-INEGI-SEDESOL (2015), la ZM de San Luis Potosí está integrada por: San Luis Potosí, Soledad de Graciano Sánchez y Zaragoza, sin embargo, su influencia alcanza a Cerro de San Pedro, Mexquitic de Carmona y Villa de Reyes

Delimitación de la ZMSLP



Delimitación de la ZMSLP

Ámbito territorial	Población 2015 (hab)	
	Abs	%
San Luis Potosí	824,229	64.9
Soledad de Graciano Sánchez	309,342	24.3
Mexquitic de Carmona	57,184	4.5
Villa de Reyes	49,385	3.9
Zaragoza	26,236	2.1
Cerro de San Pedro	4,535	0.4
<b>TOTAL ZMSLP</b>	<b>1,270,911</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaborado a partir de INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

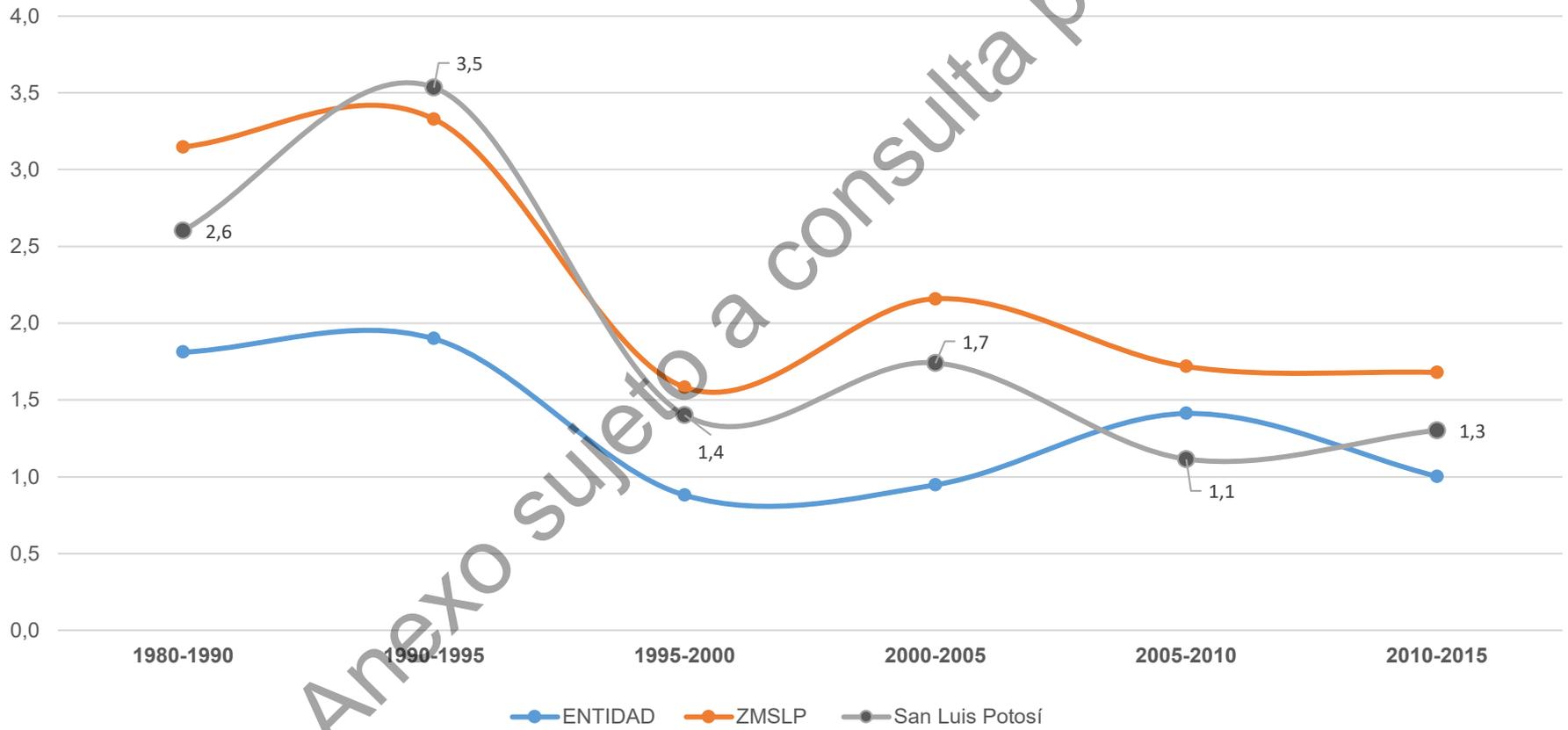
**80.5%** de la población de la ZMSLP se concentra en 11 localidades urbanas: 4 de ellas del municipio de SLP

1. San Luis Potosí
2. Soledad de Graciano Sánchez
3. Villa de Reyes
4. Villa de Zaragoza
5. La Pila
6. Escalerillas
7. El Rosario
8. Rancho Nuevo
9. Laguna de San Vicente
10. San Marcos
11. Laguna de Santa Rita

# Dinámica de crecimiento demográfico 1980 - 2015

El análisis muestra que el **municipio** mantiene una dinámica de crecimiento por encima del promedio estatal pero POR DEBAJO del metropolitano

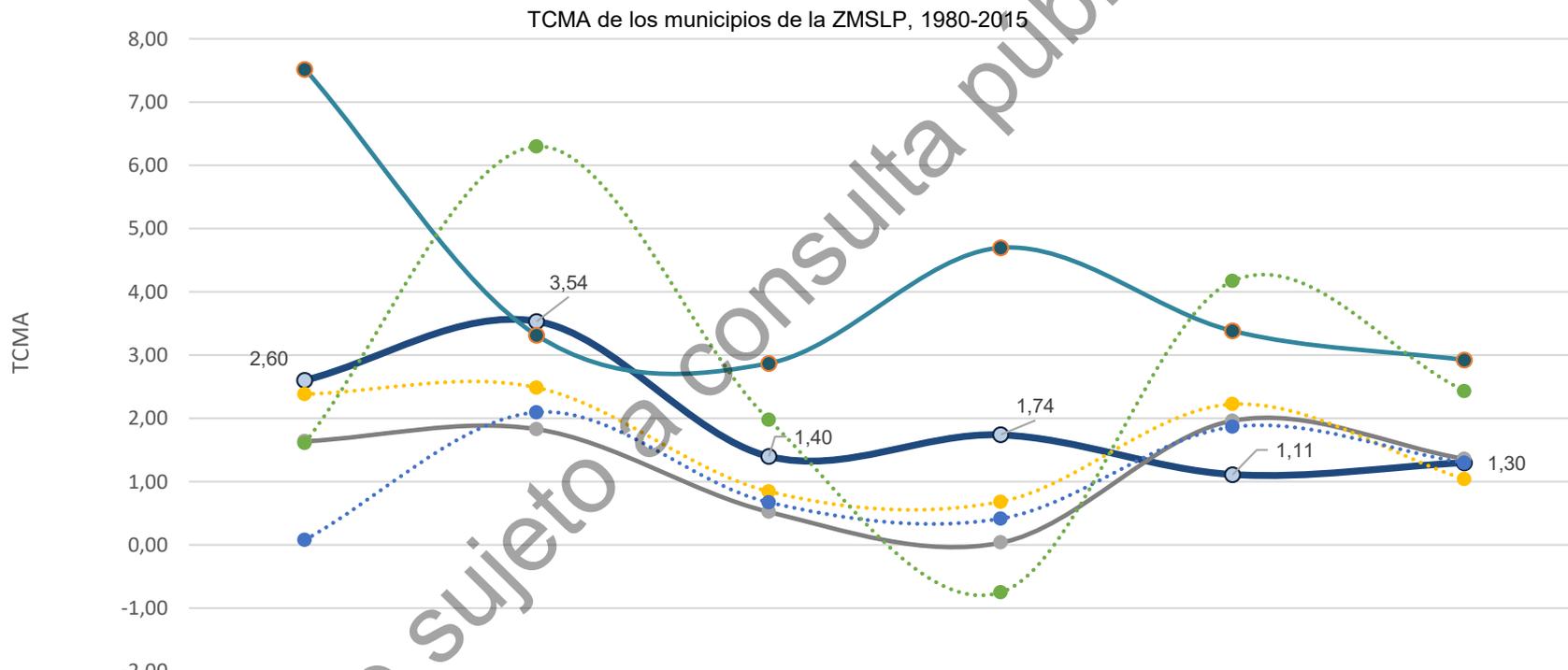
Tasa de Crecimiento Media Anual, 1980-2015



Fuente: Elaborado a partir de INEGI. X Censo General de Población y Vivienda 1980, XI Censo General de Población y Vivienda 1990, Conteo de Población y Vivienda 1995, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, II Conteo de Población y Vivienda 2005, Censo de Población y Vivienda 2010, Encuesta Intercensal 2015 y Conapo (2012).

# Dinámica de crecimiento demográfico 1980 - 2015

A **NIVEL MUNICIPAL**, San Luis muestra una **TENDENCIA HACIA LA ESTABILIZACIÓN** en el ritmo de crecimiento. Soledad de Graciano Sánchez registra las tasas más altas de los municipios metropolitanos



	1980-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010	2010-2015
San Luis Potosí	2,60	3,54	1,40	1,74	1,11	1,30
Soledad de Graciano Sánchez	7,52	3,31	2,87	4,70	3,38	2,92
Mexquitic de Carmona	1,64	1,83	0,52	0,04	1,97	1,36
Villa de Reyes	2,39	2,49	0,85	0,68	2,23	1,04
Zaragoza	0,08	2,10	0,68	0,42	1,87	1,30
Cerro de San Pedro	1,61	6,30	1,98	-0,75	4,17	2,44

Fuente: Elaborado a partir de INEGI. X Censo General de Población y Vivienda 1980, XI Censo General de Población y Vivienda 1990, Censo de Población y Vivienda 1995, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, II Censo de Población y Vivienda 2005, Censo de Población y Vivienda 2010, Encuesta Intercensal 2015 y Conapo (2012). Proyecciones de la población de México 2010-2030.

## 2. Síntesis del diagnóstico en Ámbitos y Zonas de Atención Estratégica (AAEs y ZAEs)

Fuente: Dirección de Catastro de San Luis Potosí.  
Fotografía aérea a 0.5 m/píxel, tomada en el mes de febrero de 2019.

# Diagnóstico integrado: Ámbitos y Zonas de Atención Estratégica (AAEs y ZAEs)

## Ámbitos de Atención Estratégica AAEs

- Fenómeno o problema concreto de la ciudad o una oportunidad para su desarrollo, y que por su magnitud, características o comportamiento, es fundamental para su presente y/o para su futuro.
- Es causa de otros fenómenos o problemas, o los encadena de forma tal, que es o se vuelve determinante o condicionante de ellos.
- Es por naturaleza, interdisciplinario, intersectorial e intergubernamental.

## Zonas de Atención Estratégica ZAEs

- Es el “pedazo” de territorio donde los fenómenos estratégicos ocurren, siendo parte integral de ellos, ya que las condiciones y características de la geografía, de los recursos naturales y condiciones ambientales y del espacio construido (patrón de ocupación territorial), condicionan los fenómenos sociales y económicos y en algunos casos, los determinan.

# **Ámbitos de Atención Estratégica (AAEs) identificados en San Luis Potosí**

Anexo sujeto a consulta pública.

# Primeros hallazgos del diagnóstico: Taller de planeación estratégica realizado el 30 de julio de 2019

Los temas y/o problemáticas con mayor número de menciones en las mesas de trabajo fueron los siguientes:

1. Crecimiento urbano sin planeación.
2. Inseguridad.
3. Largos desplazamientos de la población hacia las fuentes de empleo.
4. Riesgo de inundación.
5. Zonas con carencia de servicios públicos, equipamientos, áreas verdes e infraestructura.
6. Contaminación.
7. Deforestación.
8. Falta de aplicación y actualización de la normatividad urbana.

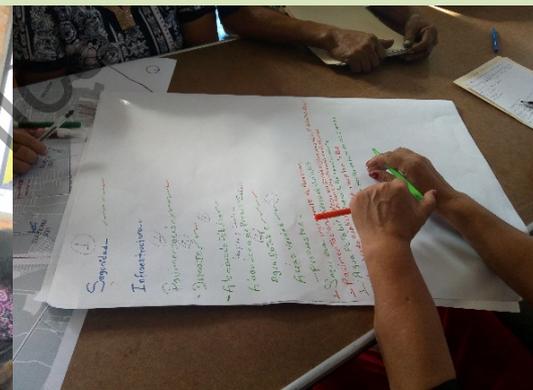


# Primeros hallazgos del diagnóstico: Talleres de trabajo con Juntas de Mejoras y Comités Vecinales (19 a 23 de agosto de 2019)

El IMPLAN llevó a cabo un ejercicio de participación (19-23 de agosto de 2019) con las Juntas de Mejoras y Comités Vecinales para conocerlas la principales carencias y posibles soluciones

## Problemática identificada:

1. Inseguridad (falta de vigilancia, robos, asaltos, pandillerismo, calles oscuras etc.)
2. Movilidad (falta de transporte público, deficiente servicio, mal estado de las unidades, accesibilidad universal)
3. Baja cobertura de drenaje, agua potable, equipamientos.
4. Deterioro y/o falta de parques y jardines.
5. Contaminación del aire y residuos sólidos urbanos.



# Ámbitos de Atención Estratégica (AAEs)

## Ejes que guiarán la propuesta estratégica alineados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

### Ámbitos de Atención Estratégica (AAEs) para San Luis Potosí

### Alineación con los ODS

### Resultados CPI ONU-Hábitat

AAE 1. Tendencia a la segregación socioespacial y a la degradación del paisaje urbano y patrimonio



Dimensión 3. Calidad de vida (68.17/100): Moderadamente sólido

Dimensión 4. Equidad e inclusión social (69.53/100): Moderadamente sólido

AAE 2. Vulnerabilidad hídrica, cambio climático, deterioro ambiental, contaminación y riesgos



Dimensión 5. Sostenibilidad ambiental (51.00/100): Moderadamente débil

AAE 3. Patrón de expansión metropolitana disperso, altamente consumidor de suelo: costoso en infraestructura y movilidad e insostenible



Dimensión 6. Gobernanza y legislación urbana (34.76/100): Muy débil

# Ámbitos de Atención Estratégica (AAEs)

## Ámbitos de Atención Estratégica (AAEs) para San Luis Potosí

### Alineación con los ODS

### Resultados CPI ONU-Hábitat

AAE 4. Crecimiento económico con deficiente redistribución de la riqueza



Dimensión 1. Productividad: (64.81/100): Moderadamente sólido

Dimensión 2. Infraestructura para el desarrollo (62.58/100): Moderadamente sólido

AAE 5. Inseguridad, deficiente aplicación del marco normativo y débil coordinación metropolitana



Dimensión 6. Gobernanza y legislación urbana (34.76/100): Muy débil

**Nota:** Se omite el ODS 14, vida submarina.

# Ámbitos de Atención Estratégica (AAEs) y Zonas de Atención estratégica (1)

## Ámbitos de Atención Estratégica (AAEs)

AAE 1. Tendencia a la segregación socioespacial y a la degradación del paisaje urbano y patrimonio

AAE 2. Vulnerabilidad hídrica, cambio climático, deterioro ambiental, contaminación y riesgos

AAE 3. Patrón de expansión metropolitana disperso, altamente consumidor de suelo: costoso en infraestructura y movilidad e insostenible

AAE 4. Crecimiento económico con deficiente redistribución de la riqueza

AAE 5. Inseguridad, deficiente aplicación del marco normativo y débil coordinación metropolitana

## Zonas de Atención Estratégica (ZAEs)

ZAE 1. Polígonos con alta y muy alta marginación urbana

ZAE 2. Sierra de San Miguelito

ZAE 3. Ciudad Satélite

ZAE 4. Centro Histórico

ZAE 5. Polígonos con alto y muy alto grado de riesgo ante fenómenos naturales y/o antropogénicos.

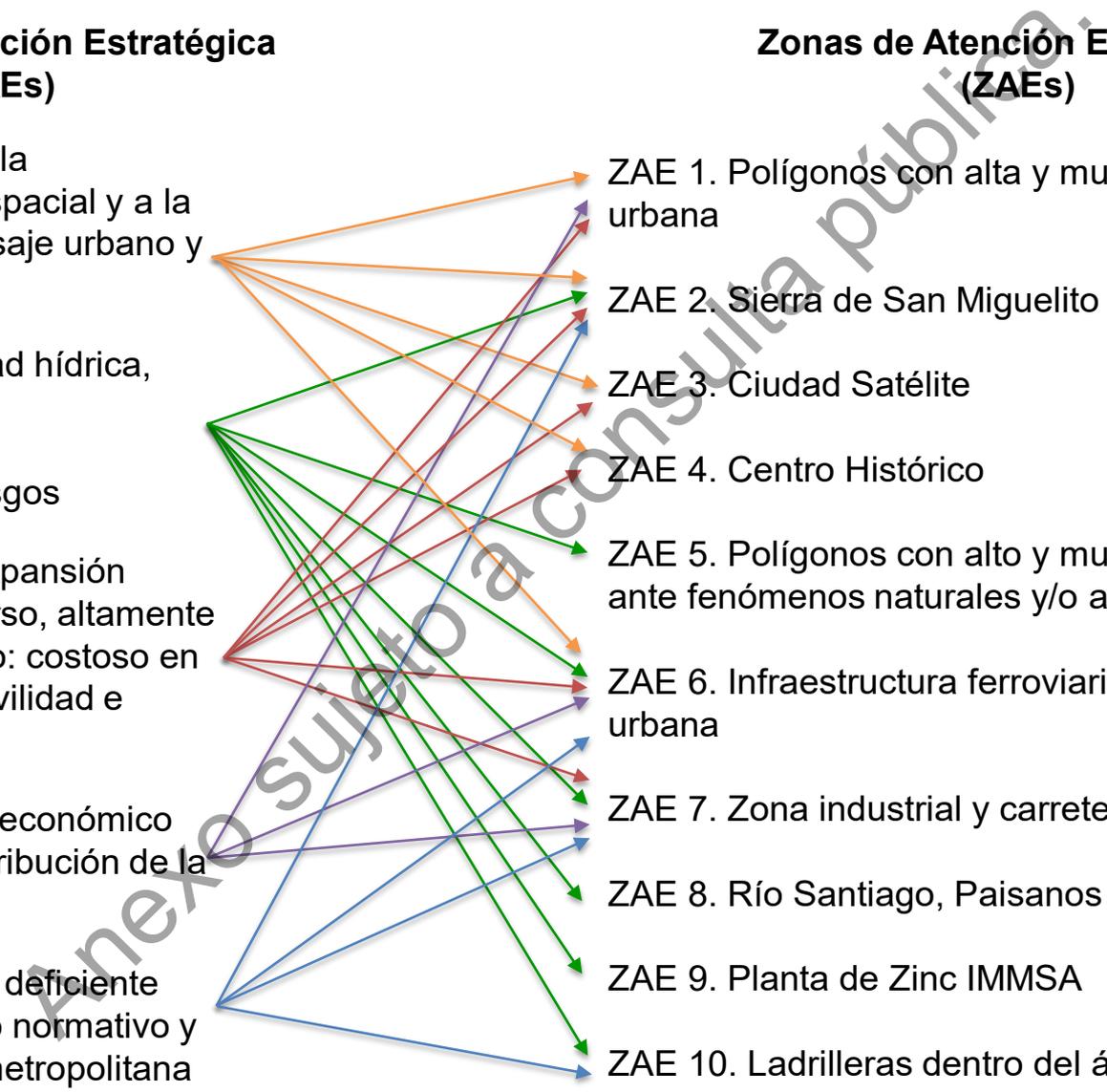
ZAE 6. Infraestructura ferroviaria dentro del área urbana

ZAE 7. Zona industrial y carretera federal 57

ZAE 8. Río Santiago, Paisanos y Española

ZAE 9. Planta de Zinc IMMSA

ZAE 10. Ladrilleras dentro del área urbana



# Ámbitos de Atención Estratégica (AAEs) y Zonas de Atención estratégica (2)

## Ámbitos de Atención Estratégica (AAEs)

AAE 1. Tendencia a la segregación socioespacial y a la degradación del paisaje urbano y patrimonio

AAE 2. Vulnerabilidad hídrica, cambio climático, deterioro ambiental, contaminación y riesgos

AAE 3. Patrón de expansión metropolitana disperso, altamente consumidor de suelo: costoso en infraestructura y movilidad e insostenible

AAE 4. Crecimiento económico con deficiente redistribución de la riqueza

AAE 5. Inseguridad, deficiente aplicación del marco normativo y débil coordinación metropolitana

## Zonas de Atención Estratégica (ZAEs)

ZAE 11: Estación de transferencia Peñasco

ZAE 12: Bocas

ZAE 13: Presa de San José

ZAE 14: La Pila

ZAE 15: Laguna de Santa Rita

ZAE 16: Corredor Comercial (Carranza, Periférico, Carretera 57).

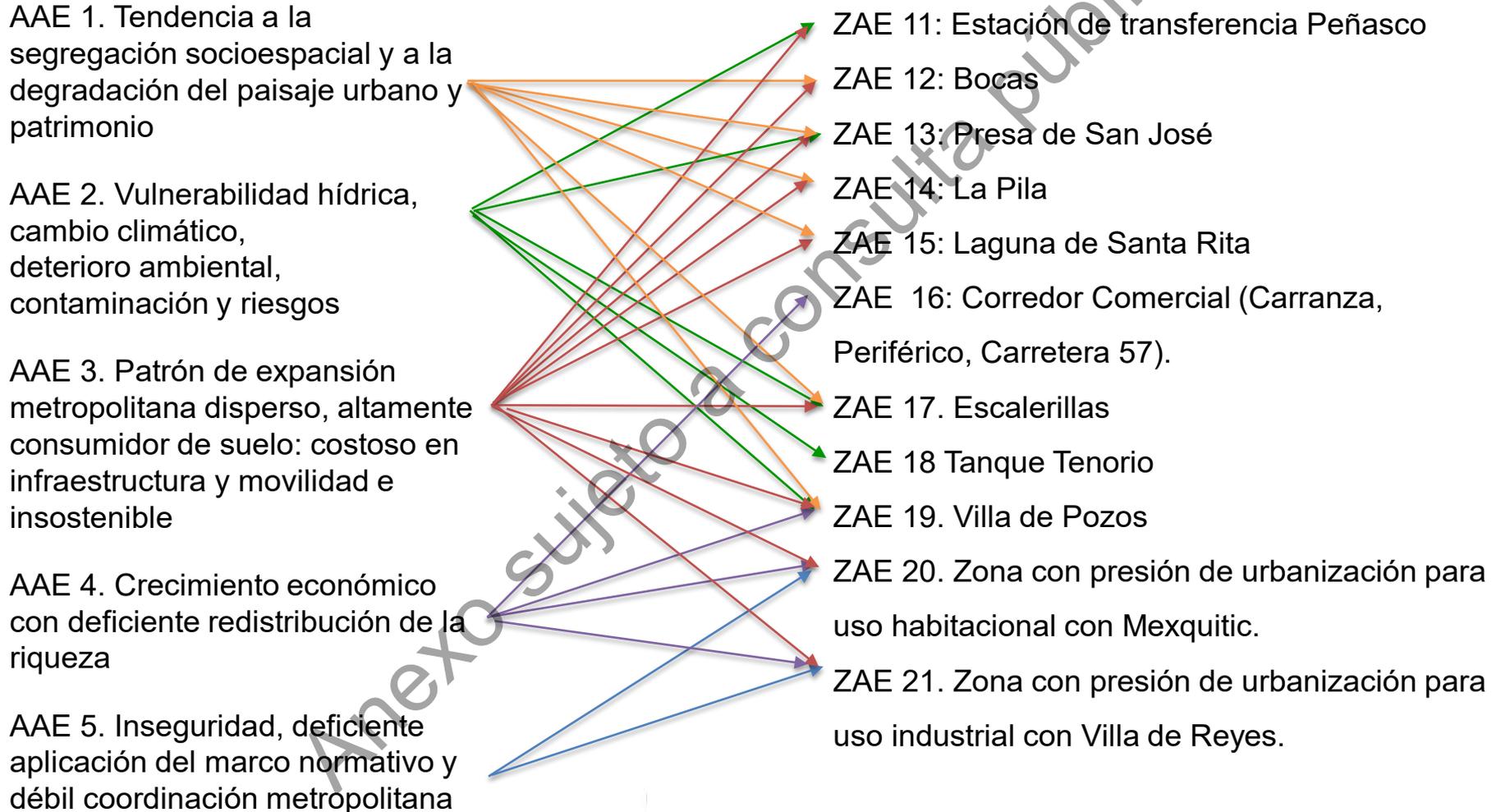
ZAE 17: Escalerillas

ZAE 18 Tanque Tenorio

ZAE 19. Villa de Pozos

ZAE 20. Zona con presión de urbanización para uso habitacional con Mexquitic.

ZAE 21. Zona con presión de urbanización para uso industrial con Villa de Reyes.



**Ámbito de Atención Estratégica 1.  
Tendencia a la segregación socioespacial y a la  
degradación del paisaje urbano y patrimonio**

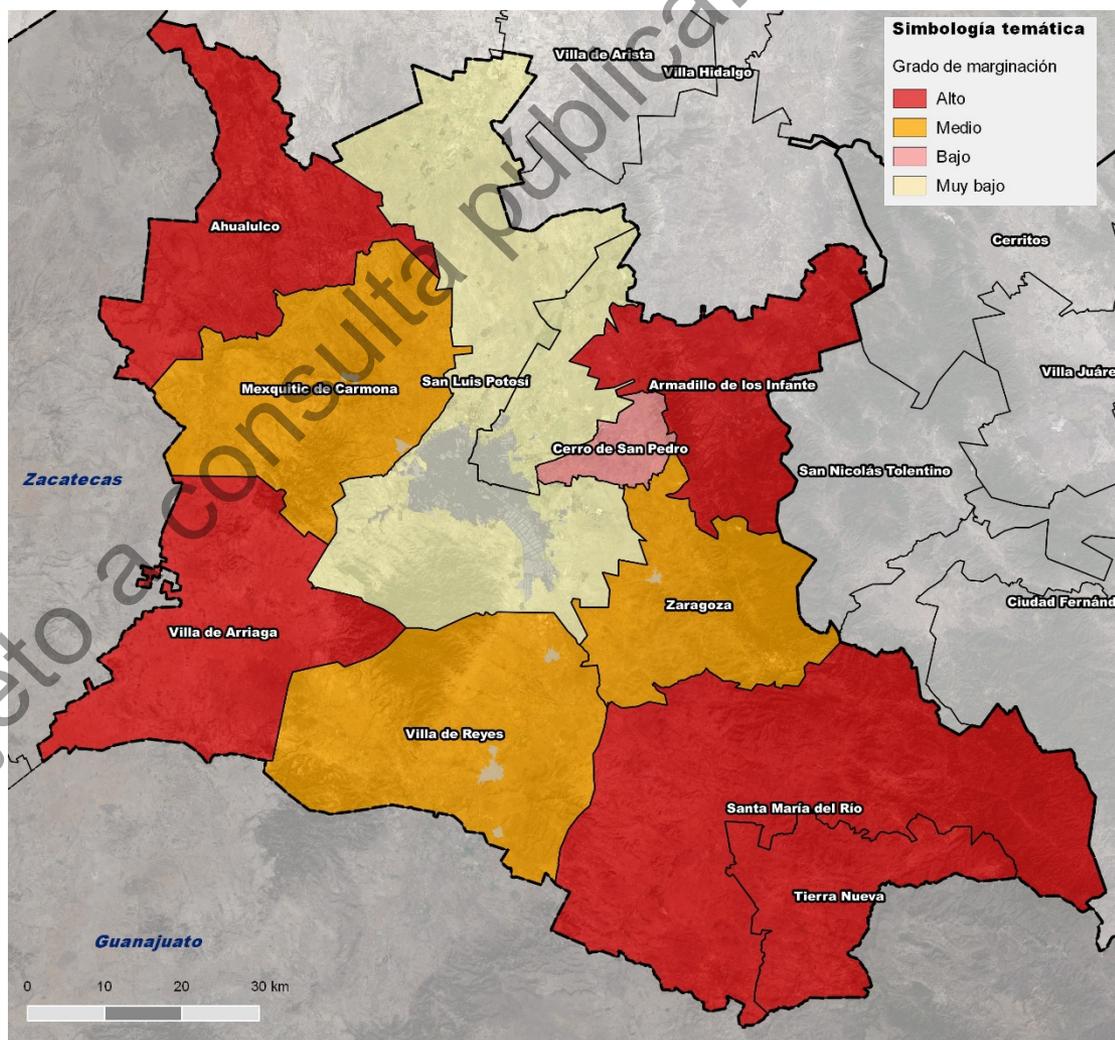
Anexo sujeto a Consulta pública.

### San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez se ubican en un entorno de marginación media – alta a nivel microregión

A pesar de registrar un grado de marginación MUY BAJO, San Luis Potosí registra los siguientes rezagos:

- **BAJO NIVEL DE INGRESO:** 29.64% percibe menos de dos salarios mínimos.
- **HACINAMIENTO:** 14.48% de las viviendas tienen algún nivel de hacinamiento.
- **EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA:** 9.21% de la población de 15 años y más tienen primaria incompleta.
- **DISPERSIÓN DE POBLACIÓN:** 5.58% habita en localidades con menos de 5 mil habitantes.

Grado de marginación de los municipios que integran la Microrregión Centro, 2015

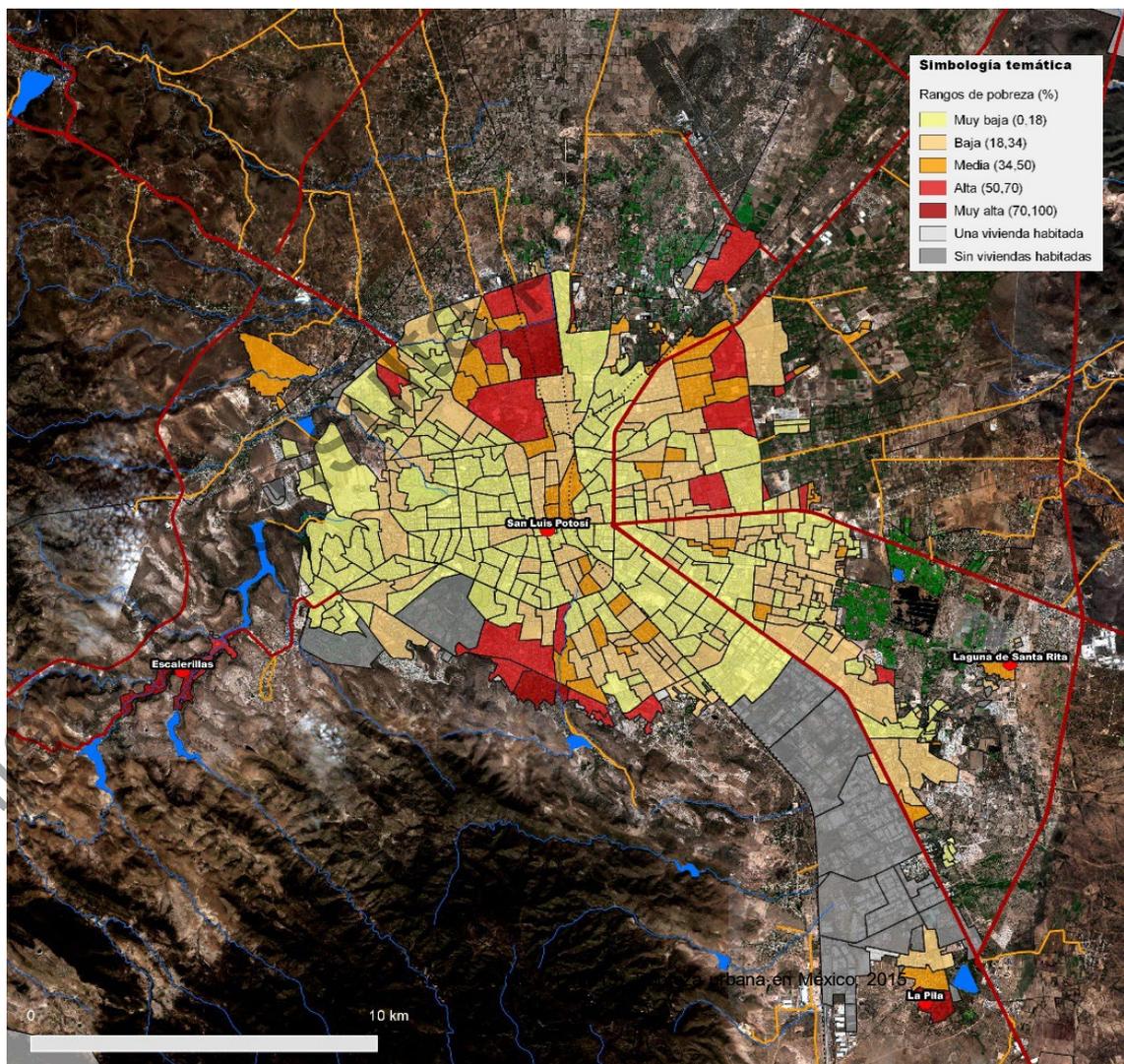
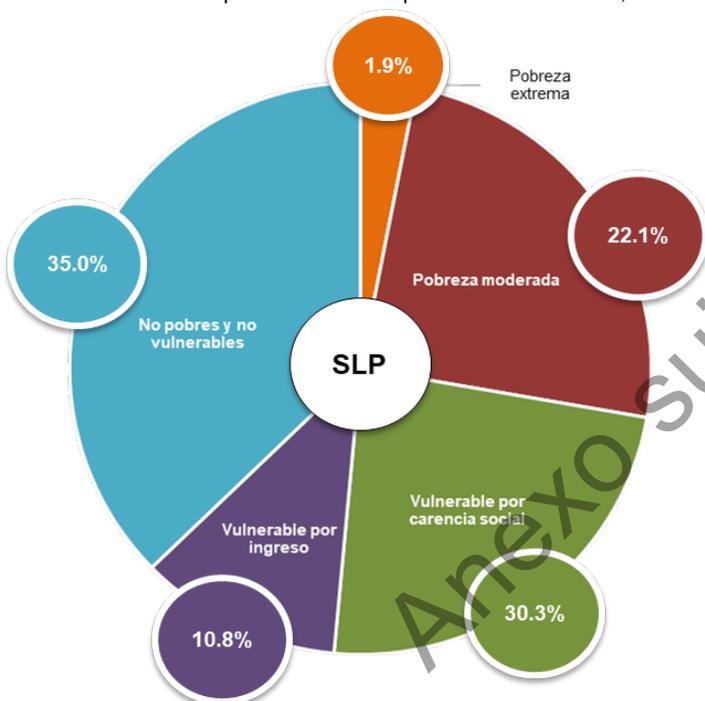


Fuente: CONAPO (2015). Grado de marginación por municipio.

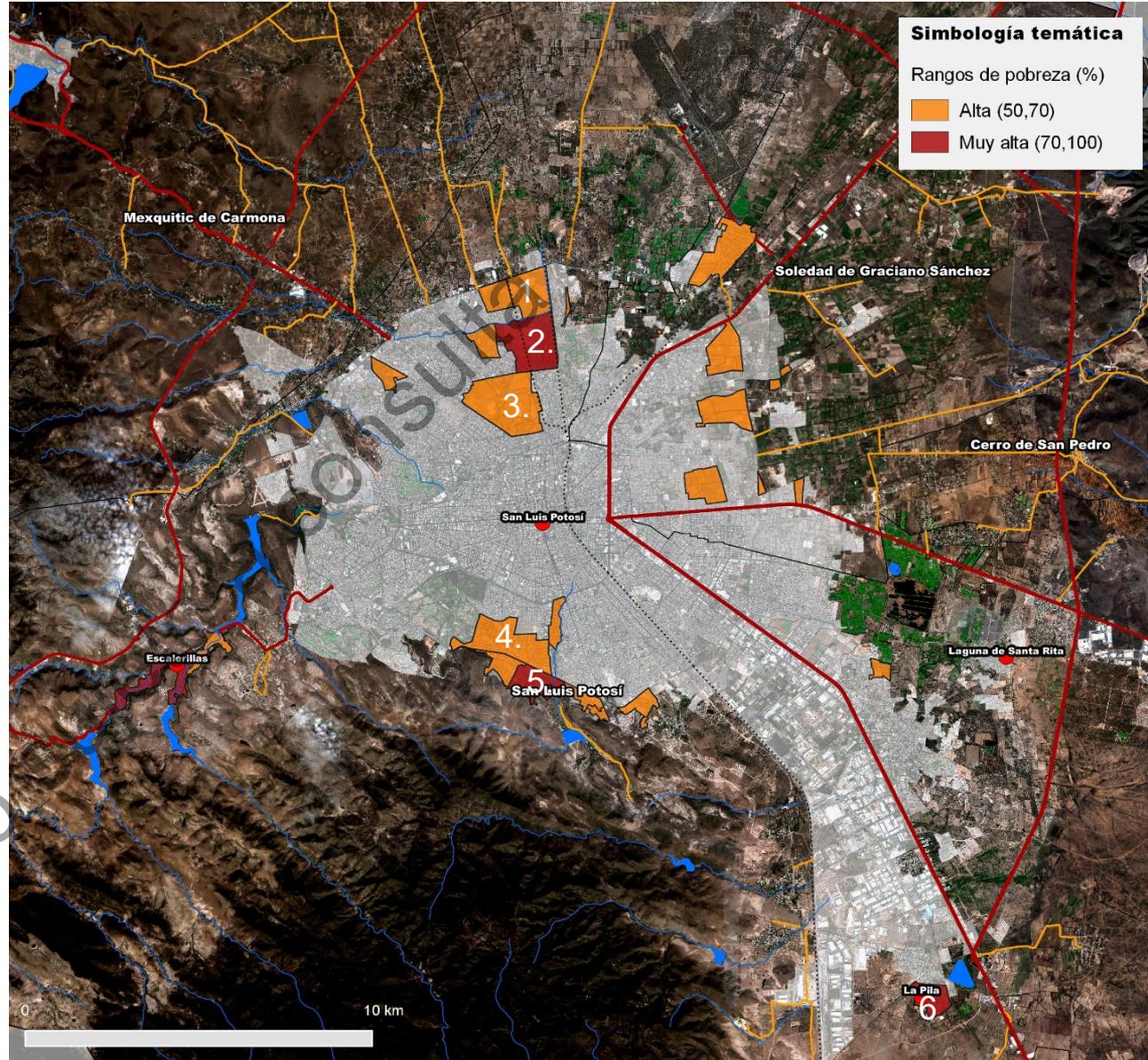
## Municipios de la ZMSLP según % de población en pobreza, 2015:

1. Mexquitic de Carmona (51.9%)
2. Villa de Reyes (46.8%)
3. Zaragoza (45.2%)
4. Cerro de San Pedro (26.9%)
5. **San Luis Potosí (24.0%)**
6. Soledad de Graciano Sánchez (23.0%)

Medición de la pobreza del municipio de San Luis Potosí, 2015



**TENDENCIA:** La población con mayores niveles de pobreza urbana se está segregando hacia la periferia metropolitana



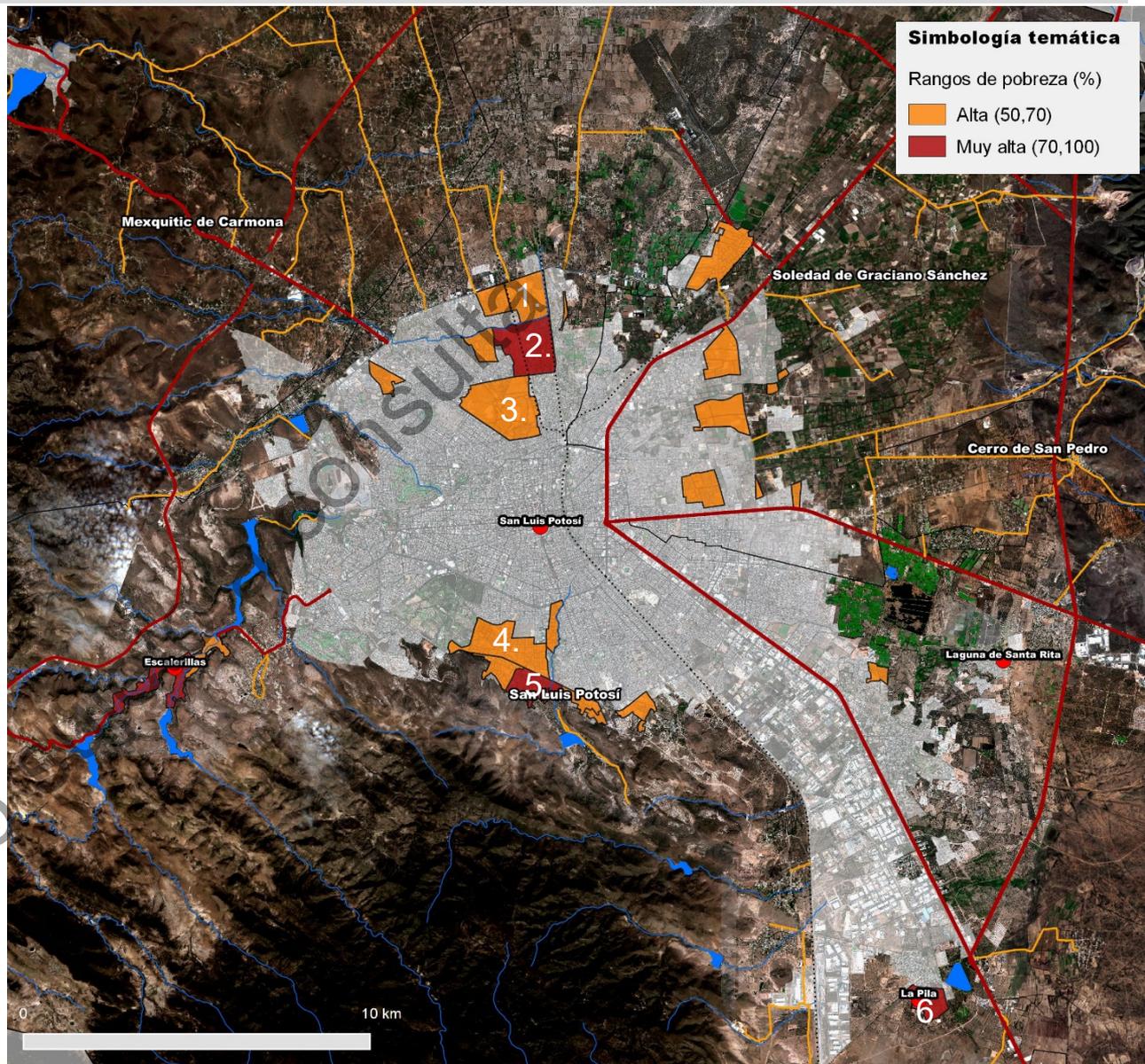
4. Col. Gral. Ignacio Martínez



5. Ejido San Miguelito

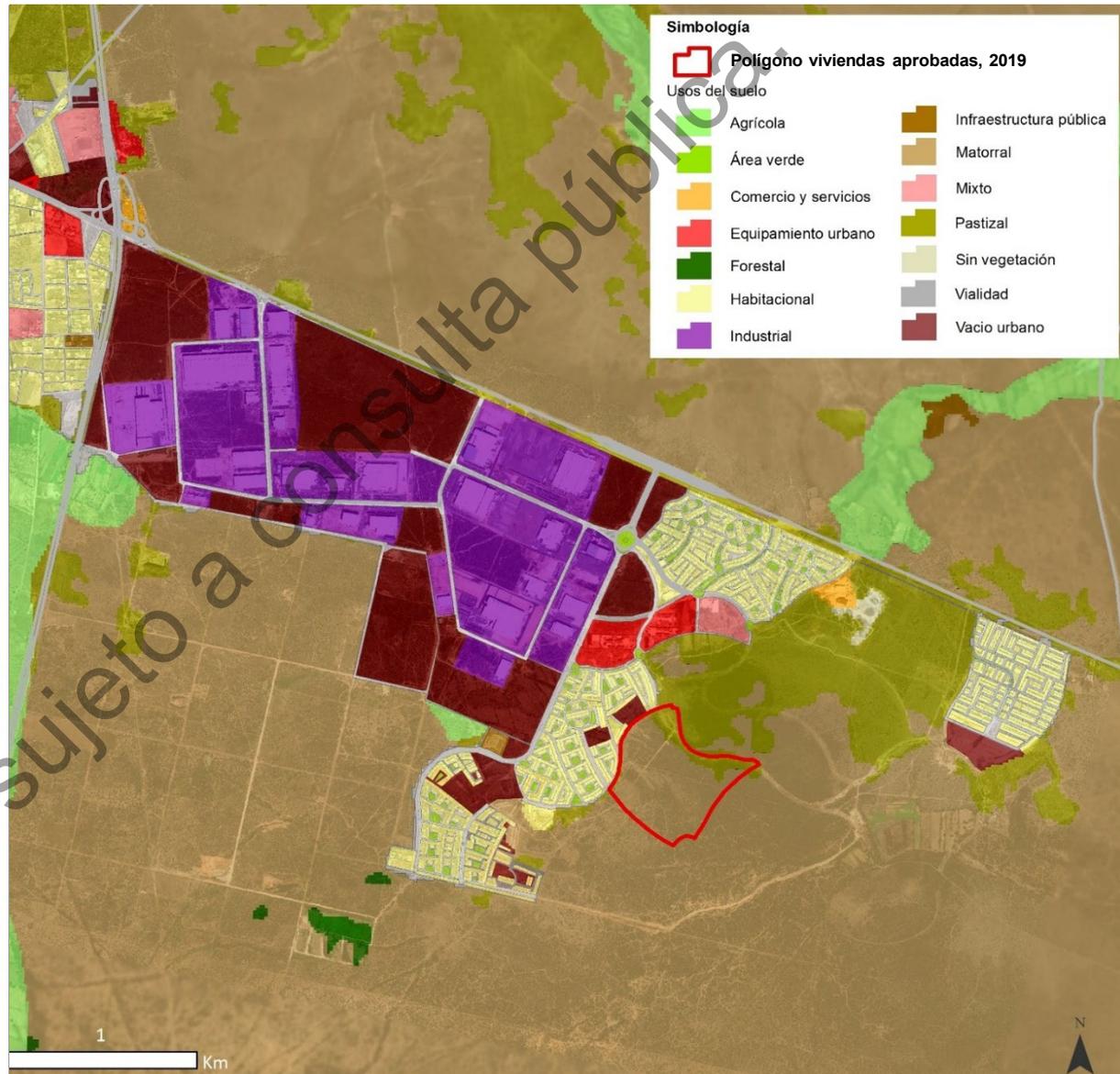


6. La Pila

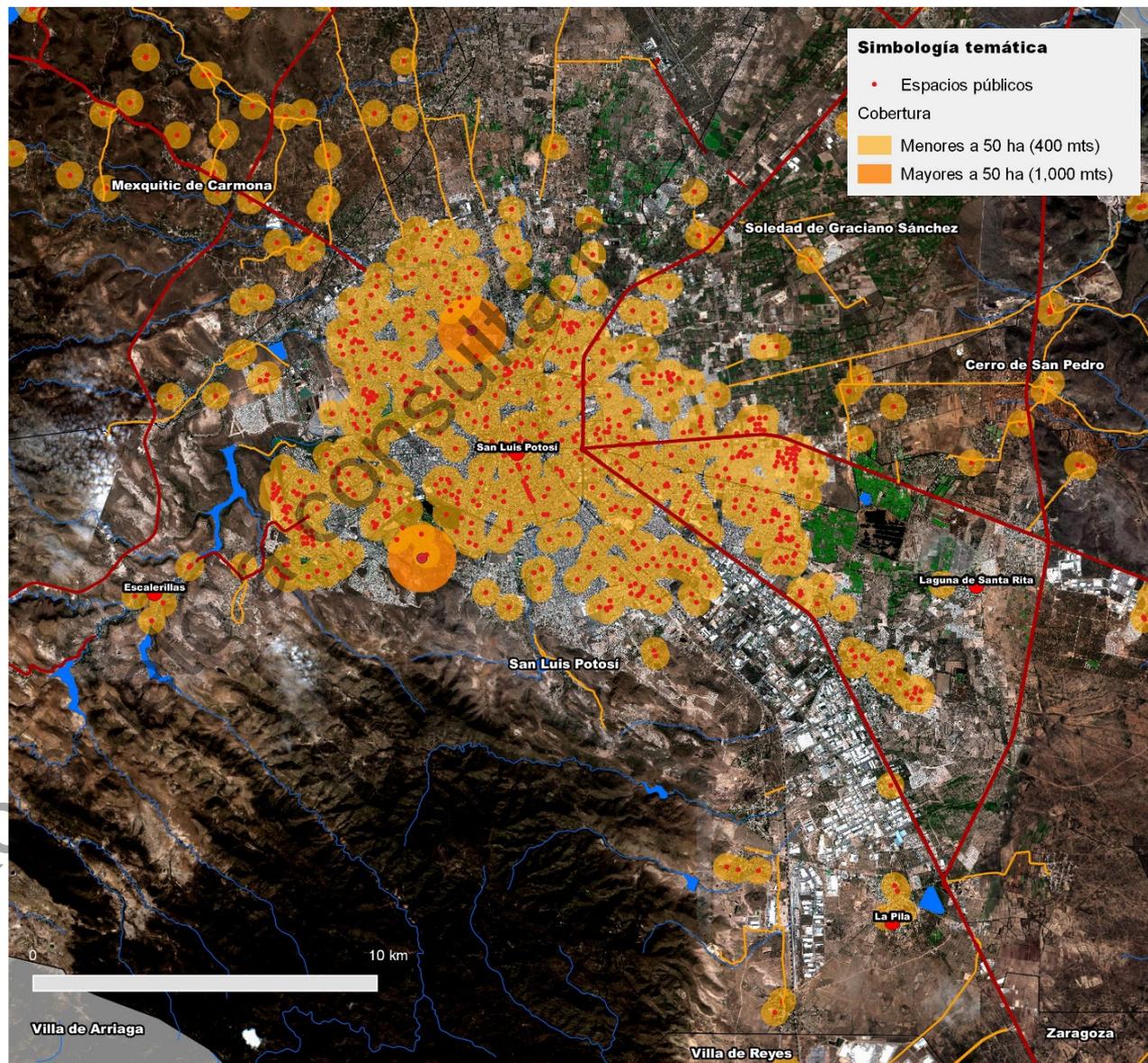


- Proyecto del Instituto de Vivienda del Estado de San Luis Potosí (Invies).
- El sitio cuenta con un Plan Parcial de Desarrollo Urbano (PPDU), 2007.
- El PPDU planteaba que a 2009 estarían construidas **15 mil de las 30 mil viviendas proyectadas**, al año 2010 sólo se habían construido **2,457** y **79% se registró deshabitada**.
- En 2019, el **Invies** proyecta la construcción de poco más de 1 mil viviendas.

**Se caracteriza por el déficit de servicios públicos. La zona carece de transporte público, lo que propicia la dependencia del auto particular. Se registran altos índices de inseguridad y vandalismo.**



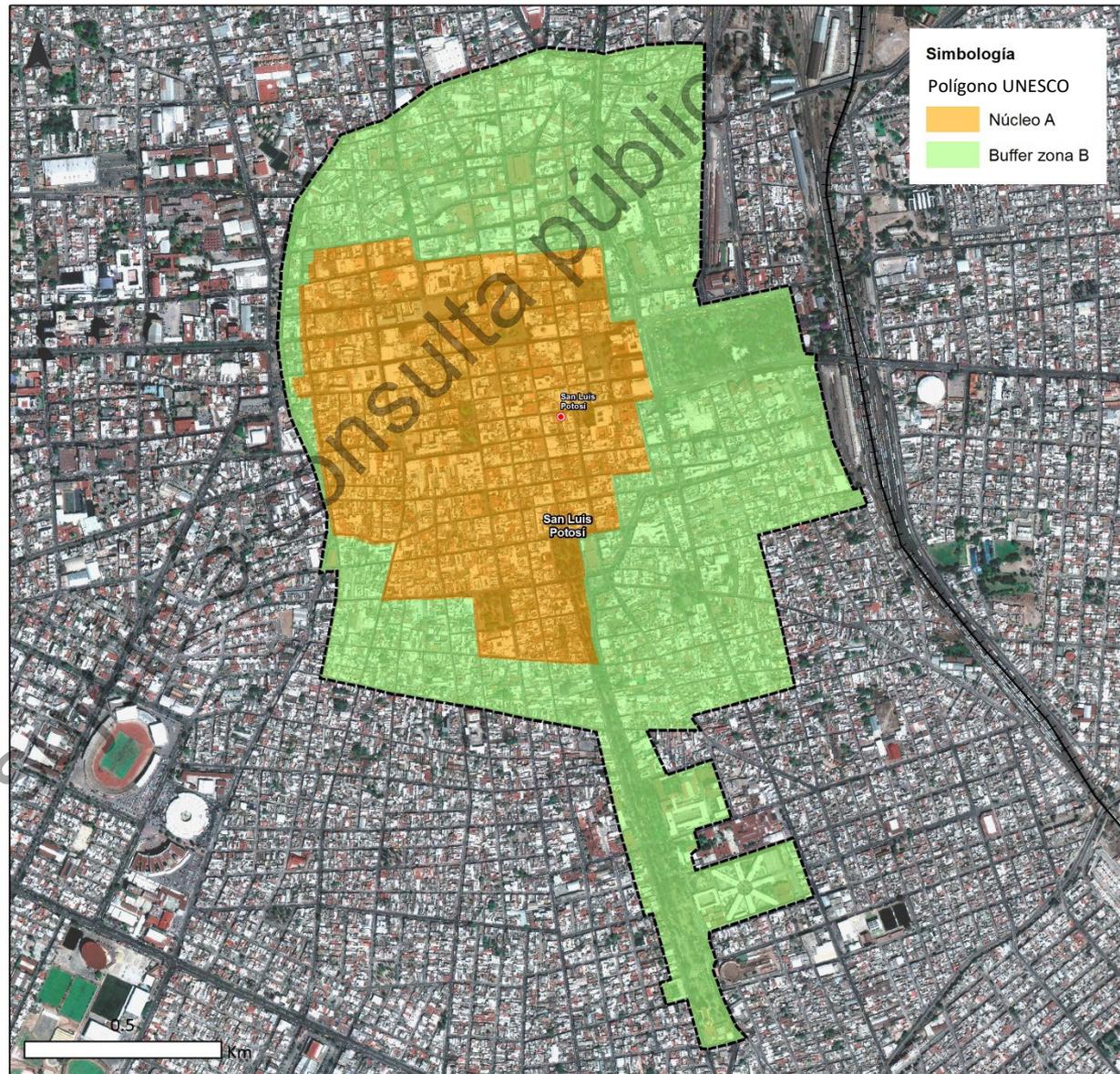
- La distribución de los espacios públicos y áreas verdes no es equilibrada,
- las áreas de expansión son “espacios grises” con áreas verdes “atomizadas”.
- El principal rezago se identifica al norte de la ciudad (zonas de mayor pobreza y marginación urbana).



El Centro Histórico: **Patrimonio Mundial de la UNESCO** y muchos de sus edificios son considerados monumentos históricos.

Sin embargo, hoy se observan las siguientes tendencias:

- Fincas abandonadas y deterioradas.
- Inseguridad, ambulante, contaminación visual.
- Congestión vial, falta de estacionamientos públicos y alto costo de los existentes.
- Infraestructura de drenaje y alcantarillado en estado de deterioro por antigüedad.
- Riesgo de inundación.
- Riesgo de gentrificación.



- El crecimiento urbano de San Luis Potosí excedió los límites previstos de la ciudad, entre ellos, las vías de ferrocarril.
- La ubicación de las vías del tren al interior de la trama urbana genera problemas como:
  - Accidentes, congestionamientos y conflictos viales.
  - Riesgos por tránsito y depósito de materiales peligrosos.
  - Segmentación del tejido urbano, entre otros.

**Es necesario REPLANTEAR el uso del suelo destinado al ferrocarril, y enfocarlo en beneficio de la movilidad sustentable de la ZMSLP.**



- El crecimiento urbano ha alcanzado las zonas de pie de monte y las laderas de la Sierra de San Miguelito (SSM).
- Se observan construcciones, desde viviendas unifamiliares hasta edificios de varios niveles, además de equipamientos e instalaciones de servicios públicos y vialidades en proceso de construcción.

**La urbanización amenaza la integridad paisajística y cuencas visuales que la SSM otorga a San Luis Potosí y que constituyen parte del patrimonio urbano de la ciudad.**



Fuentes: Recorridos de campo realizados por Centro Eure, Julio de 2019. Pulso, Diario de San Luis Potosí, 7 de mayo de 2019, sitio web: <https://pulsoslp.com.mx/slp/se-reactiva-incendio-en-la-sierra-de-san-miguelito/931221>

# Pérdida del valor paisajístico y servicios ambientales: Ríos Santiago, Paisanos y Española

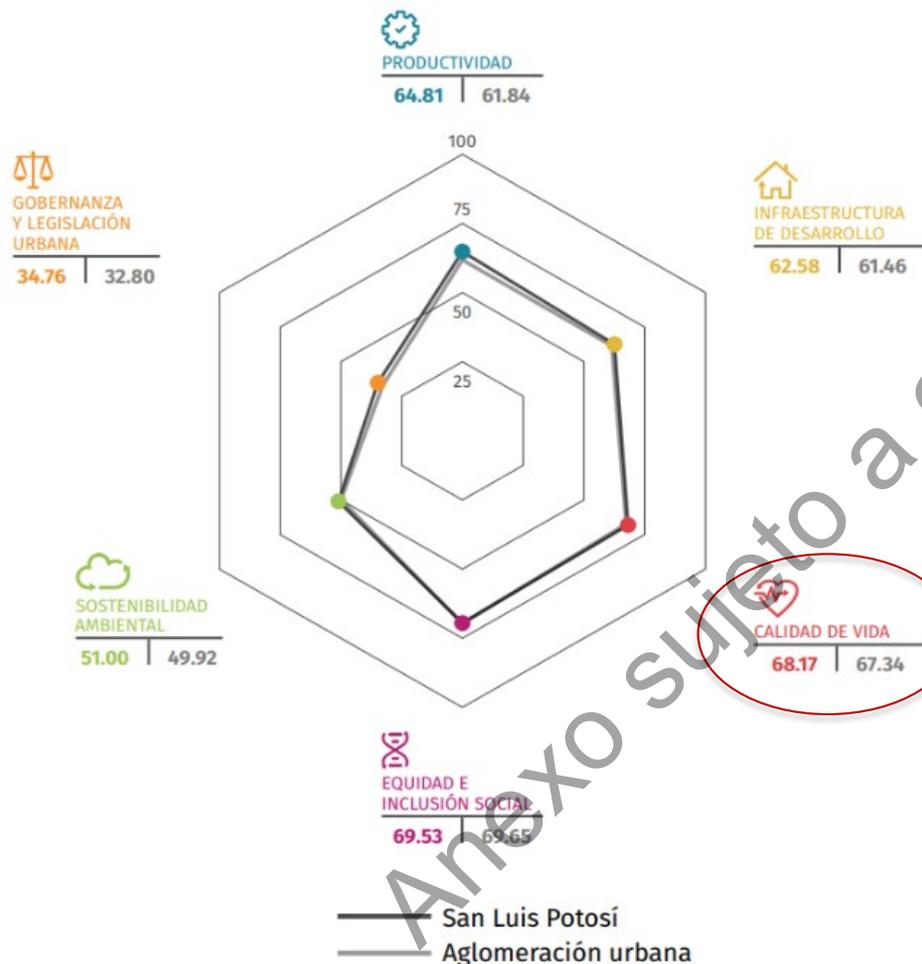
- Forman parte del sistema hidráulico de la ciudad - Presa San José
- El cauce natural del río fue modificado debido a las necesidades urbanas
- Provocan inundaciones recurrentes, crecidas y desbordamiento
- Vialidades se convierten en zonas de riesgo para la seguridad
- De 60 a 90 días al año, las vialidades bulevar es intransitable
- Se generan accidentes con pérdidas materiales y humanas
- Afectaciones a viviendas e infraestructura urbana
- Fuentes de contaminación y riesgos sanitarios



Fuente: El Heraldo de San Luis Potosí, 19 de junio de 2018, en: <http://elheraldoslp.com.mx/2018/06/19/se-desbordan-rio-espanita-y-santiago-foto-reportaje-y-videos/>

Resultados de la Dimensión Calidad de Vida: Moderadamente Sólido

Resultados por dimensión



## 3 principales retos:

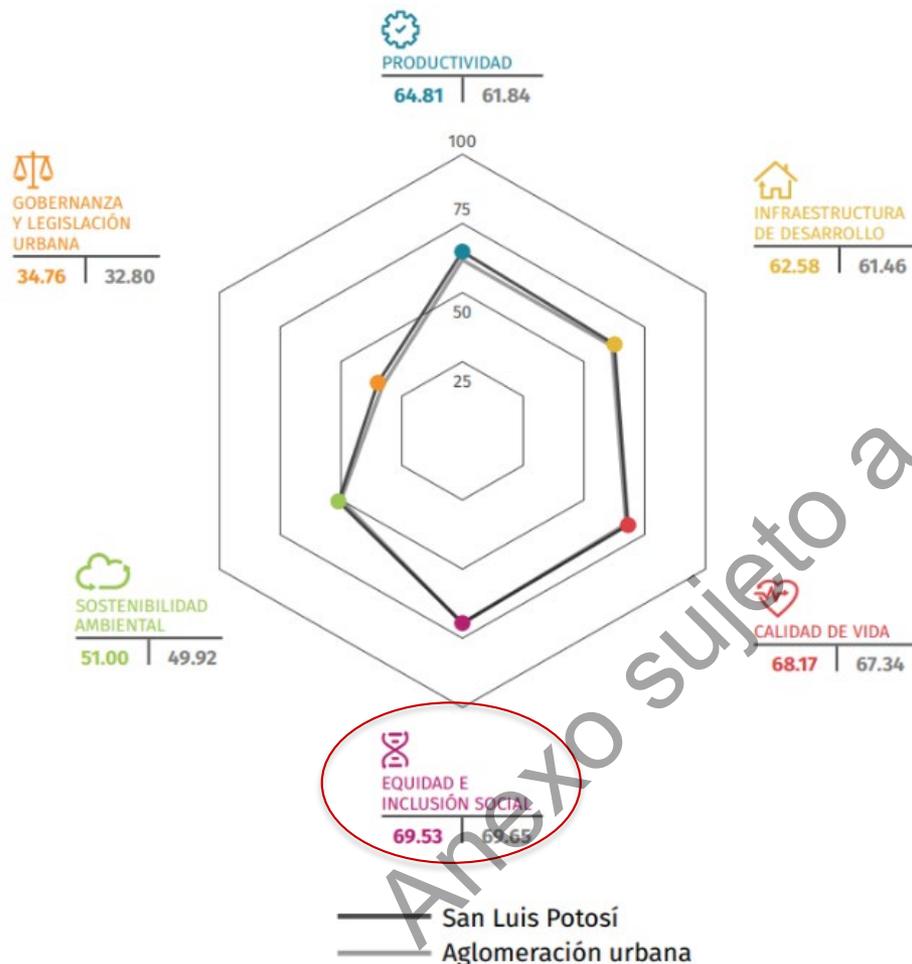
- Incrementar las áreas verdes per cápita.
- Reducir la mortalidad de menores de 5 años.
- Reducir la tasa de homicidios

Índice de Calidad de Vida

ID	Municipio	Aglomeración urbana	
		San Luis Potosí	San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez
<b>03</b>	<b>CALIDAD DE VIDA</b>	<b>68.17</b>	<b>67.34</b>
<b>0301</b>	<b>SALUD</b>	<b>64.82</b>	<b>64.90</b>
	Esperanza de vida al nacer	68.73	68.73
	Tasa de mortalidad de menores de 5 años	60.91	61.06
<b>0302</b>	<b>EDUCACIÓN</b>	<b>86.97</b>	<b>85.69</b>
	Tasa de alfabetización	96.22	96.20
	Promedio de años de escolaridad	77.71	75.18
<b>0303</b>	<b>SEGURIDAD Y PROTECCIÓN</b>	<b>61.01</b>	<b>63.06</b>
	Tasa de homicidios	61.01	63.06
<b>0304</b>	<b>ESPACIO PÚBLICO</b>	<b>59.88</b>	<b>55.72</b>
	Accesibilidad al espacio público abierto	71.50	73.14
	Áreas verdes per cápita	48.26	38.29

Resultados de la Dimensión Equidad e Inclusión Social: Moderadamente Sólido

Resultados por dimensión



## 3 principales retos:

- Reducir la tasa de pobreza.
- Equilibrar la distribución de la riqueza (coeficiente de Gini).
- Insertar a la población joven en el mercado laboral.

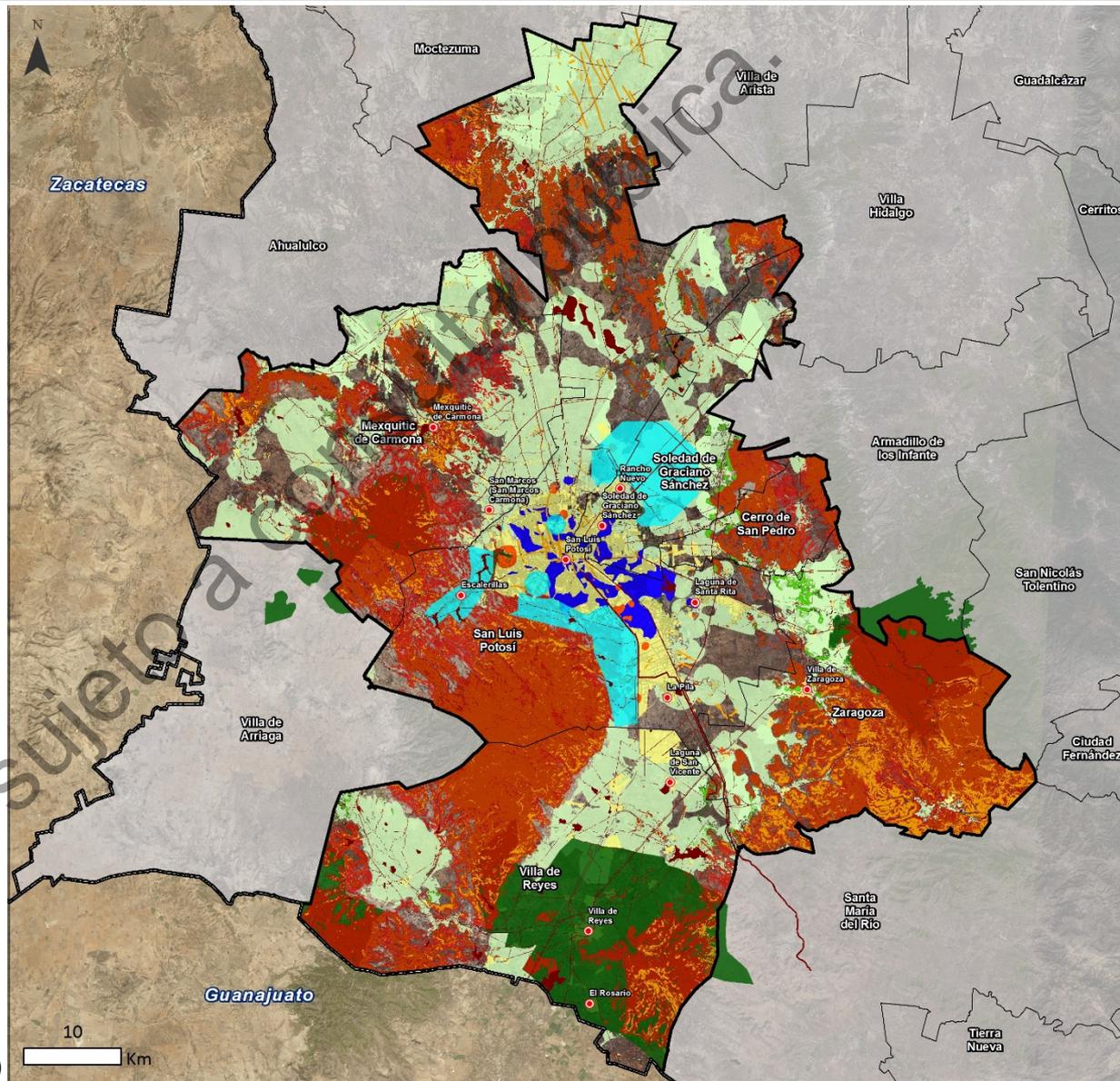
Índice de Equidad e inclusión social

ID	Municipio	Aglomeración urbana
	San Luis Potosí	San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez
<b>04</b>	<b>EQUIDAD E INCLUSIÓN SOCIAL</b>	<b>69.53</b>
0401	<b>EQUIDAD ECONÓMICA</b>	<b>47.27</b>
	Coeficiente de Gini	50.57
	Tasa de pobreza	43.97
0402	<b>INCLUSIÓN SOCIAL</b>	<b>78.97</b>
	Viviendas en barrios precarios	94.50
	Desempleo juvenil	63.44
0403	<b>INCLUSIÓN DE GÉNERO</b>	<b>82.72</b>
	Inscripción equitativa en educación a nivel secundario	82.72

**Ámbito de Atención Estratégica 2.  
Vulnerabilidad ante el cambio climático,  
deterioro ambiental, contaminación y riesgos**

Anexo sujeto a consulta pública.

1. Áreas Naturales Protegidas  
(Art. 318 de la LOTyDU-SLP, Fracc. I)
2. Suelo forestal  
(Art. 318 de la LOTyDU-SLP, Fracc. III)
3. Suelo con aptitud agrícola  
(Art. 318 de la LOTyDU-SLP, Fracc. III)
4. Zonas con alta y muy alta fragilidad ambiental
5. Zonas con riesgo de inundación  
(Art. 318 de la LOTyDU-SLP, Fracc. II)
6. Zonas con riesgo de deslizamientos y/o derrumbe  
(Art. 318 de la LOTyDU-SLP, Fracc. II)
7. Zonas con riesgo de hundimiento  
(Art. 318 de la LOTyDU-SLP, Fracc. II)
8. Zonas de recarga del acuífero
9. Derechos de vía y zonas de salvaguarda  
(Diversas leyes y reglamentos en la materia)



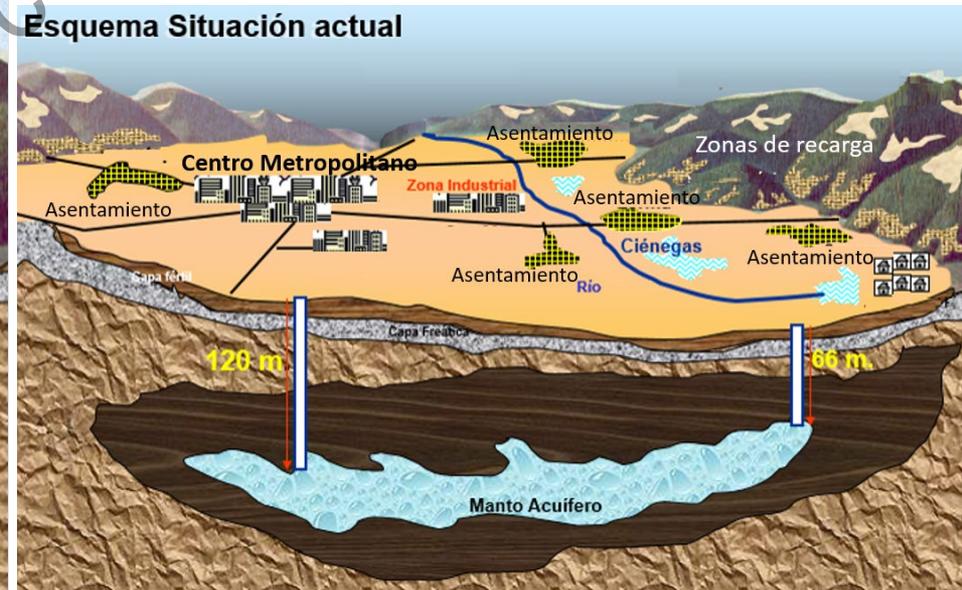
**Problemática:**

1. Escasez natural del agua: SEQUÍA.
2. Contaminación, tendencia a la SOBREEXPLOTACIÓN y deterioro de la calidad del agua.
3. Diferencias en la capacidad municipal de administrar el servicio.
4. Urbanización de zonas de recarga acuífera

**RESULTADO:**

1. La perforación de pozos es cada vez más profunda comprometiendo la calidad del recurso.
2. Se obtiene agua de fuentes lejanas (Ejem. Presa El Realito) afectando las finanzas municipales.
3. Hundimientos diferenciales dentro del área urbana.
4. Acceso limitado del agua en algunas colonias.

**La mayoría de las metrópolis mexicanas se abastecen de acuíferos sobreexplotados  
¿El futuro de los acuíferos que abastecen a la ZMSLP será similar?**

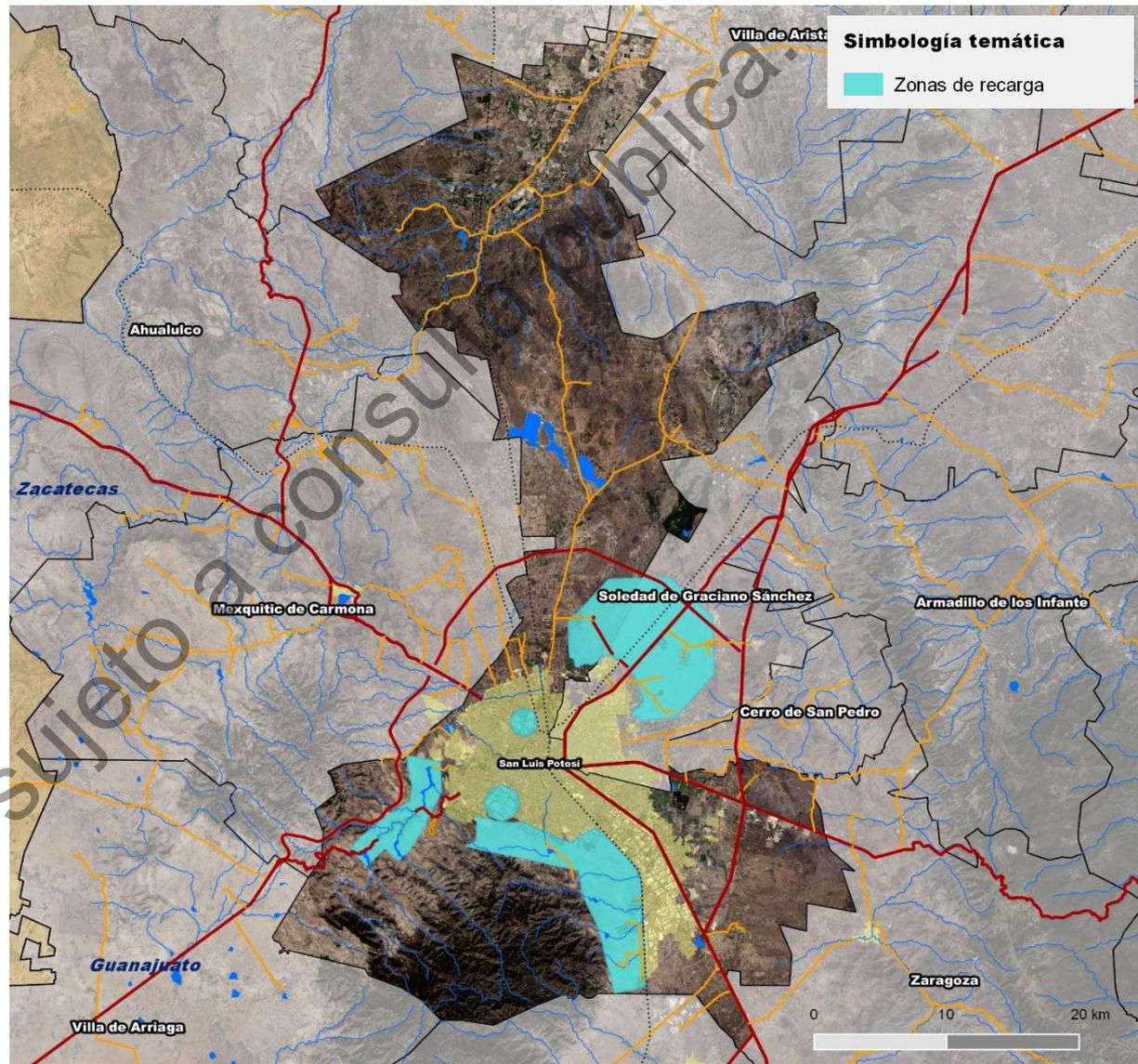


Fuente: CONAGUA (2007). Gráficos adaptados de: Plan de Manejo de la Cuenca del acuífero del Valle de Toluca.

Se tienen identificadas 3 zonas de recarga: (COTAS, 2003)

1. Inmediaciones de la Sierra de San Miguelito y la planicie o zona de pie de monte, así como la zona entre la sierra de San Pedro y la planicie.
2. Zonas de inundación producidas en la planicie.
3. Altiplano de la Sierra de San Miguelito.

La estabilidad futura del acuífero depende del tipo de desarrollo urbano que se promueva (COTAS, 2005)

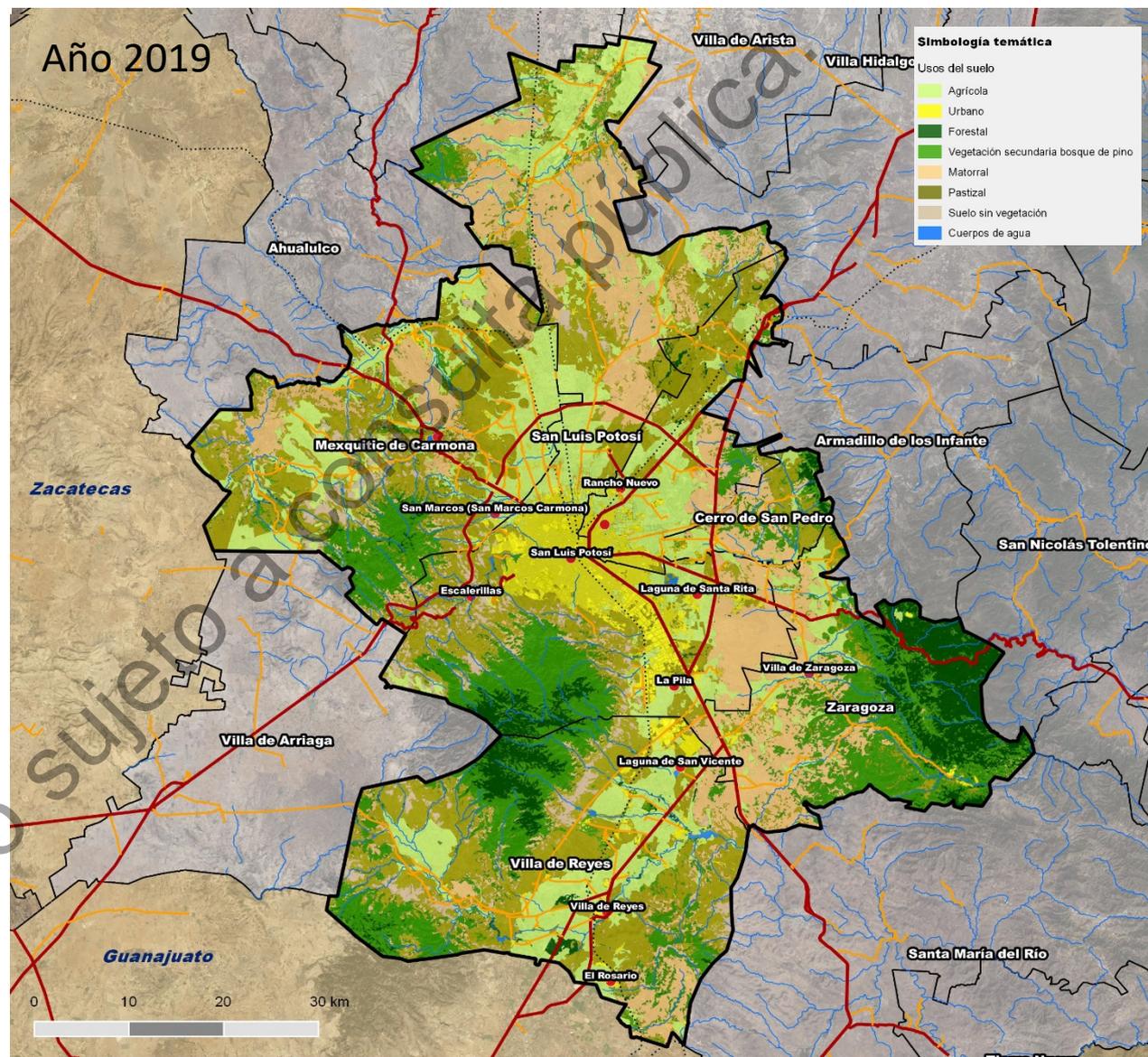


Fuente: Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de San Luis Potosí, 2003

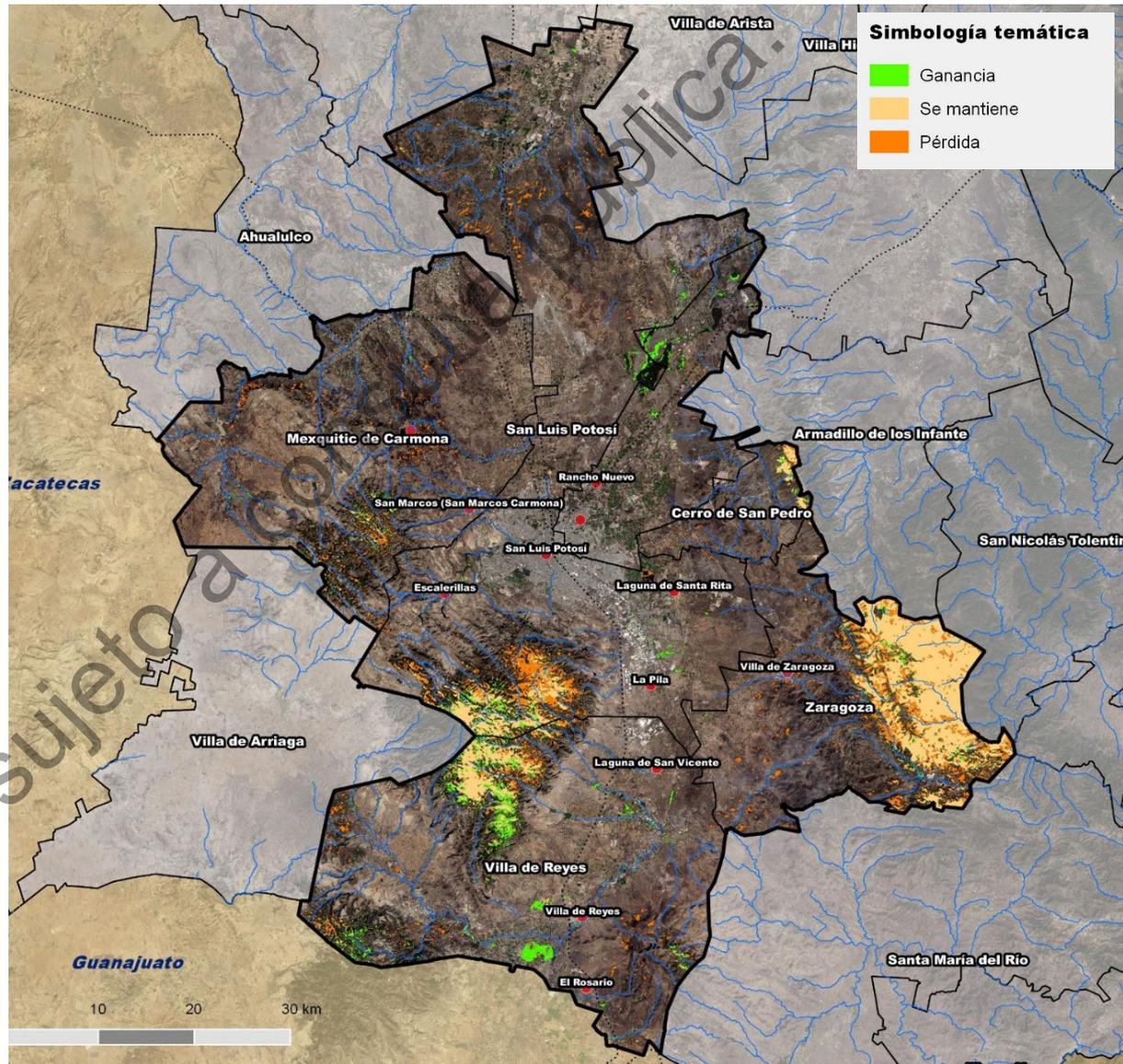
## Cambios de uso del suelo 2000 - 2019

El uso urbano, matorral y sin vegetación son los que registran MAYOR incremento de superficie en 19 años.

El suelo urbano tuvo una expansión del 110% con relación al año 2000.



- Superficie forestal año 2000: 31,179 ha.
- Superficie forestal año 2019: 25,945 ha.
- SIN CONSIDERAR EL SUELO GANADO, LA PÉRDIDA DE SUELO FORESTAL ES DE: 10,386 ha.
- Pérdida anual: 547 ha.
- De continuar esta tendencia en el año 2069 en la ZMSLP dejaría de existir suelo forestal.
- El punto de mayor pérdida de suelo forestal es la Sierra de San Miguelito.



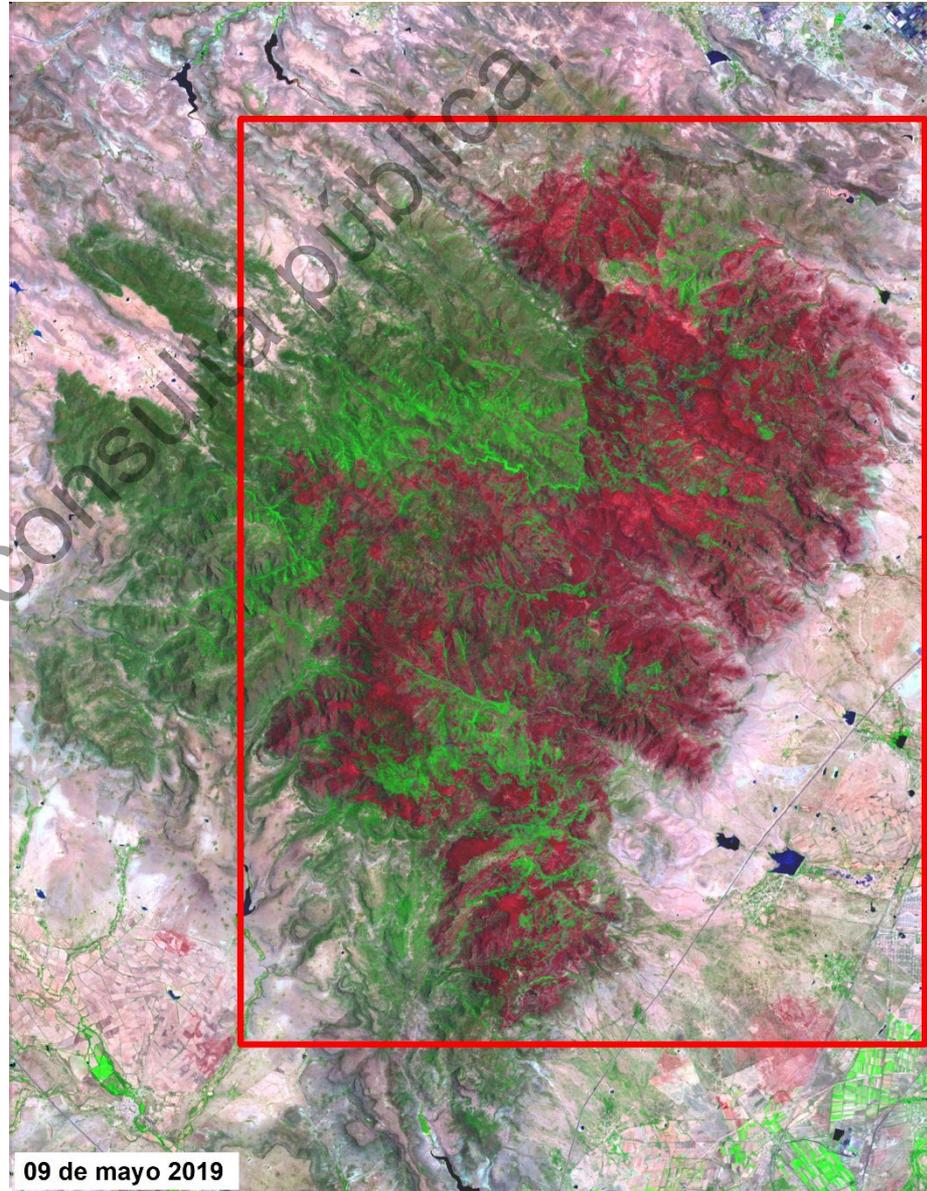
## Seguimiento espacial del área quemada a través de imágenes Sentinel 2A

- De los 428 puntos de calor detectados entre 2011 a 2018, 90% se localizó en la Sierra de San Miguelito afectando sobre todo al bosque de pino.
- Los incendios que se produjeron entre abril y mayo de 2019, afectaron **12,629 hectáreas** de la Sierra San Miguelito.

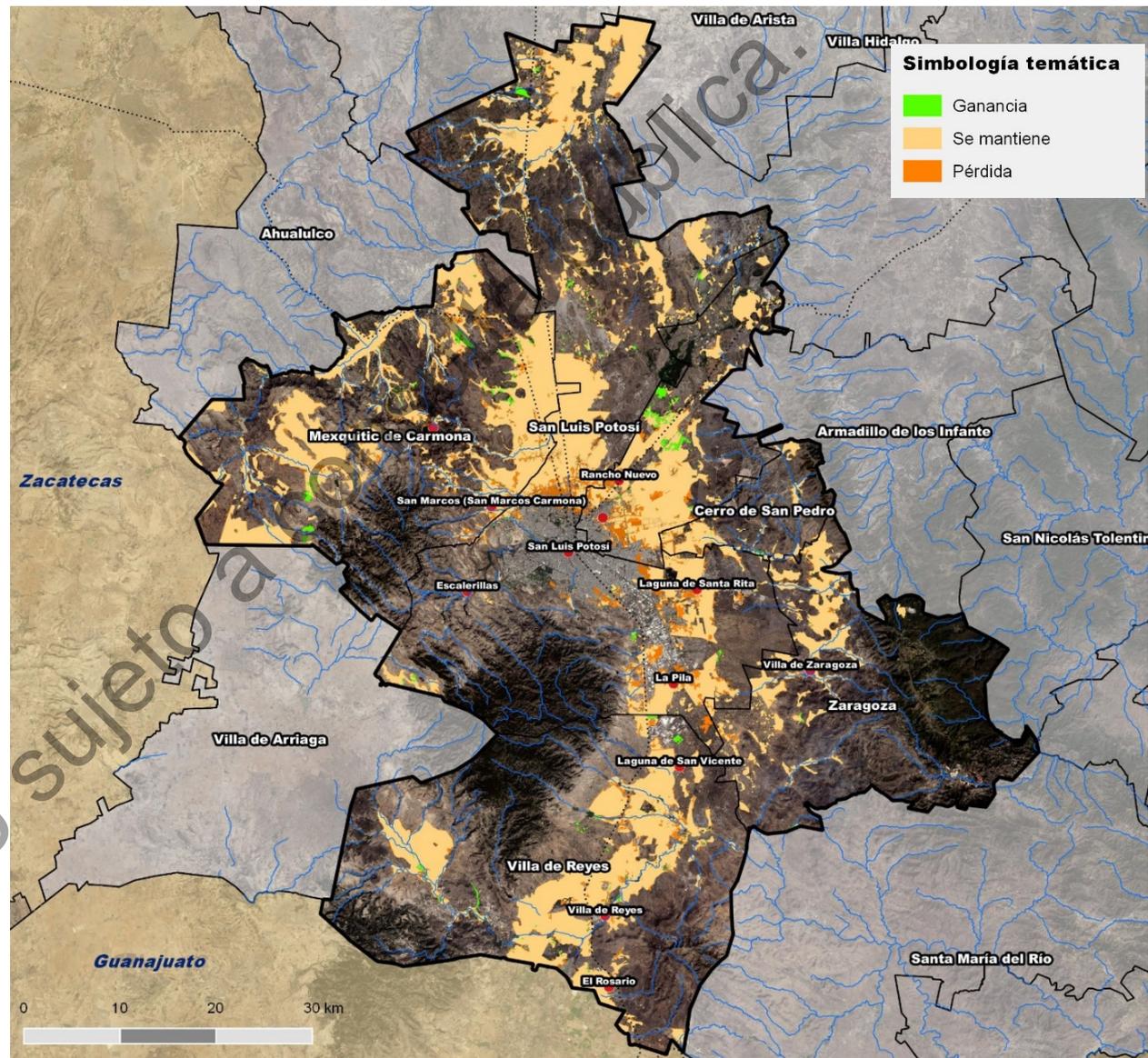
El Art. 155 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo forestal Sustentable considera una infracción:

«Realizar en terrenos incendiados cualquier actividad o uso distintos a la restauración o al manejo forestal sustentable dentro de los 20 años siguientes a que haya ocurrido un incendio»

**Los incendios forestales destruyen la vegetación y reducen la habilidad del agua para infiltrarse en el suelo**

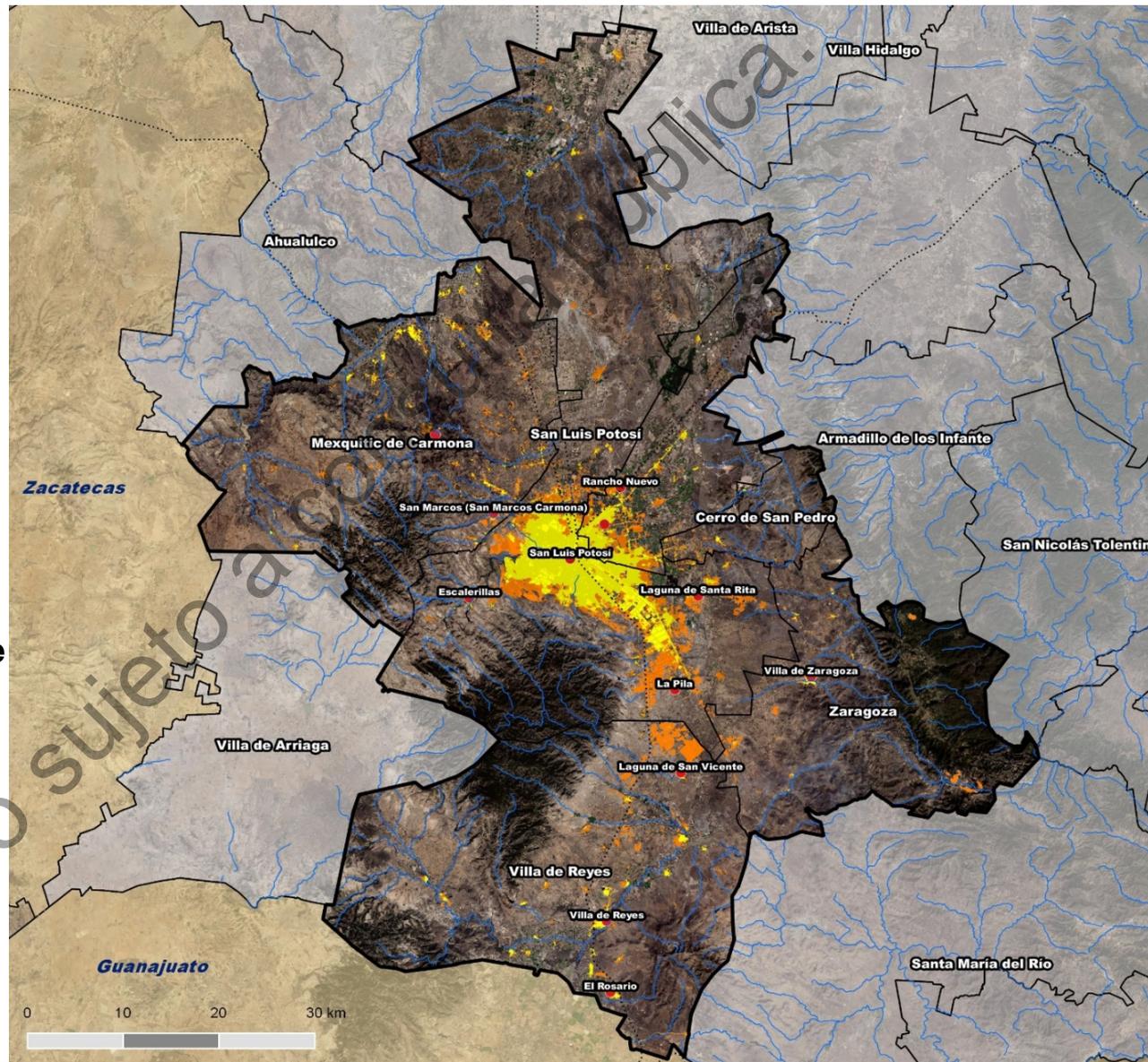


- Superficie agrícola año 2000: 106,610 ha.
- Superficie agrícola año 2019: 97,355 ha.
- SIN CONSIDERAR EL SUELO GANADO, LA PÉRDIDA DE SUELO AGRÍCOLA ES DE: 11,646 ha.
- Pérdida anual: 613 ha.
- **El uso urbano es el principal destino que esta teniendo el suelo agrícola que registra cambio.**
- El pastizal es el segundo uso al que está cambiando el suelo agrícola.

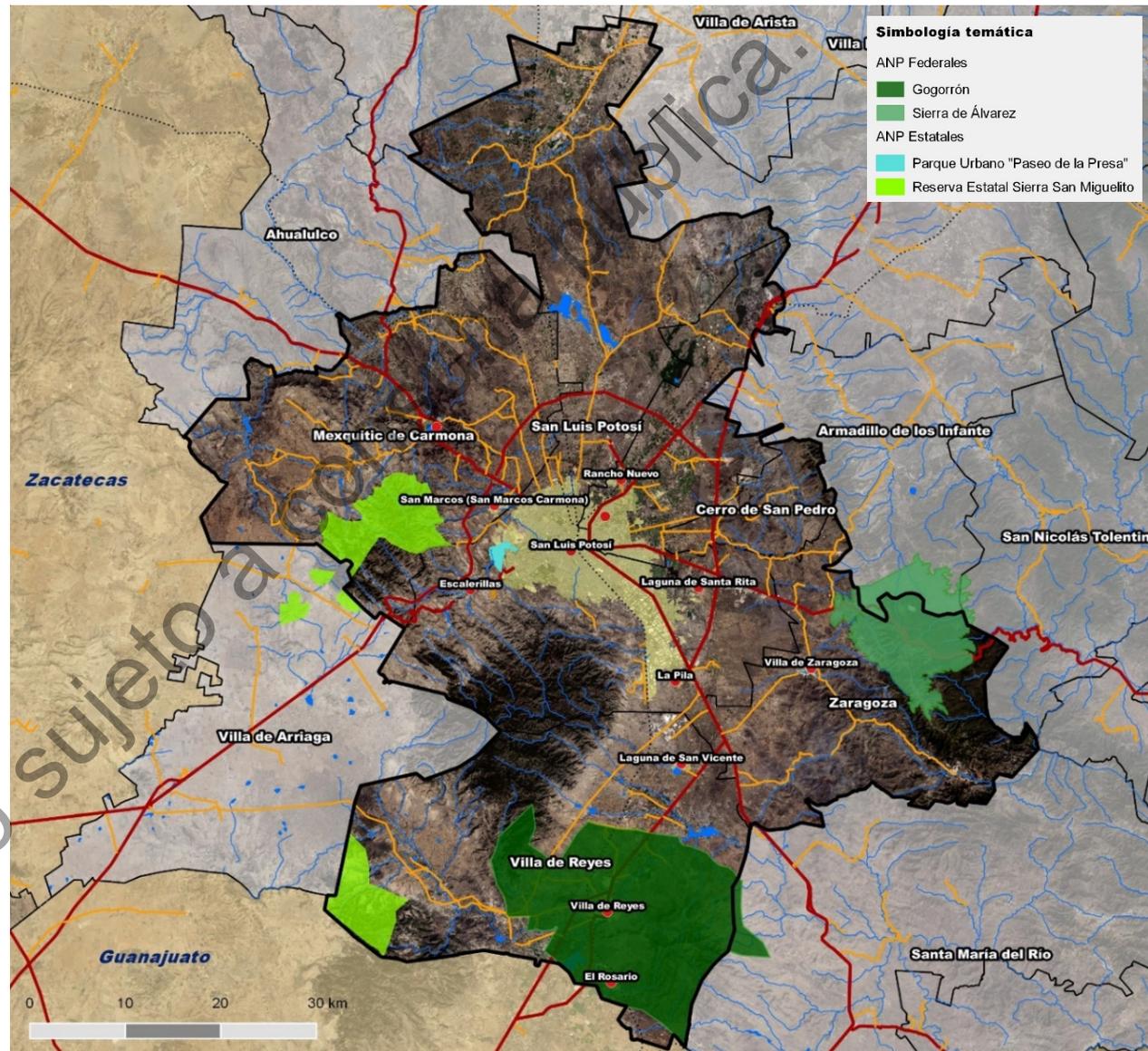


## Incremento del área urbana 2000 - 2019

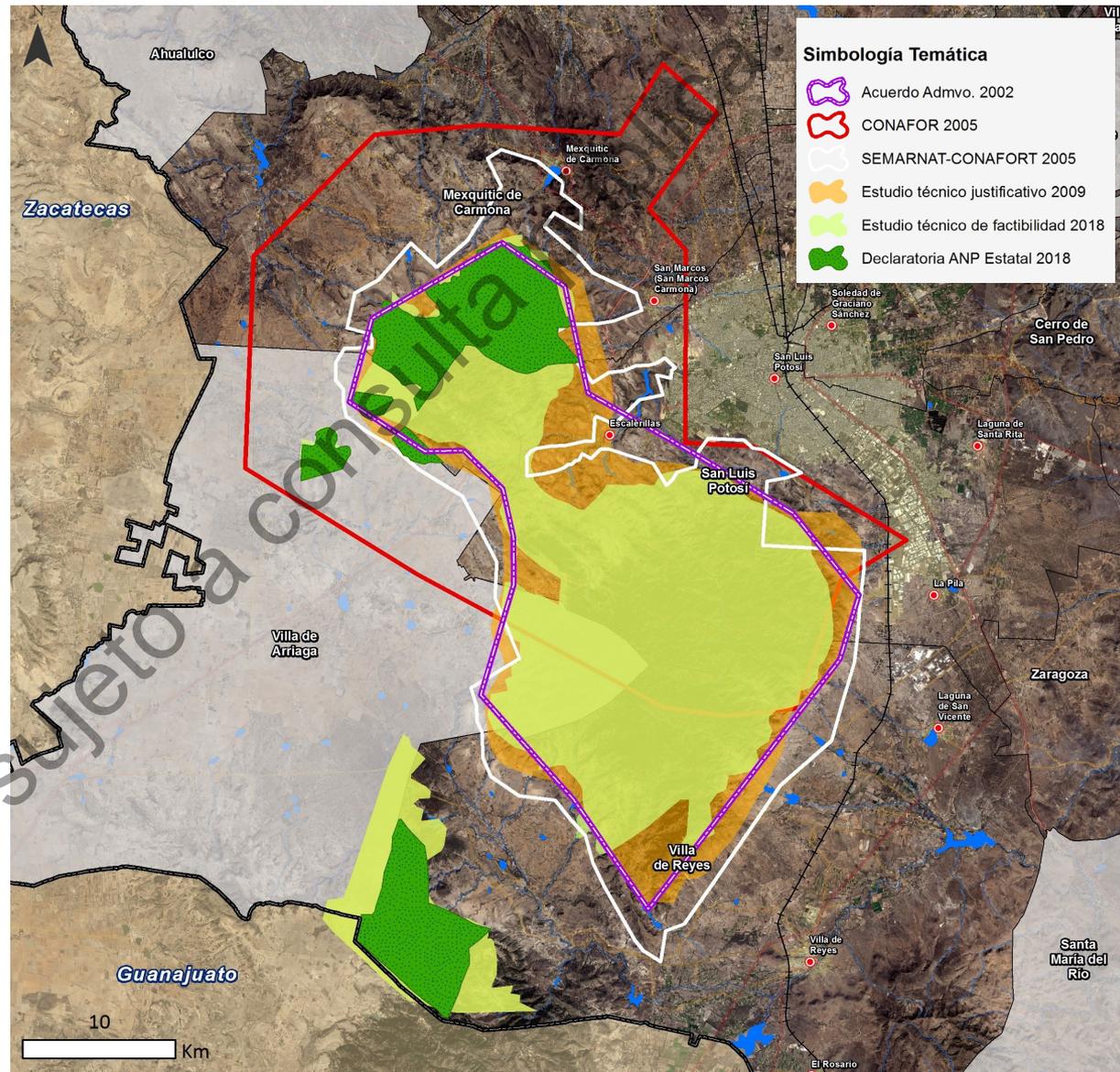
- Superficie urbana año 2000: 13,353 ha.
- Superficie urbana año 2019: 28,112 ha.
- Ganancia anual de suelo urbano: 777 ha.
- De continuar con esta tendencia, el área urbana en 50 años tendrá una superficie de 66,962 ha.
- 2.38 veces más extensa que la 2019.
- El suelo urbano se está expandiendo sobre suelo agrícola o pastizal.



- En la ZMSLP se ubican 2 ANP de competencia federal y 2 estatal:
  - Parque Nacional El Gogorrón (1937)
  - Área de Protección de Flora y Fauna Sierra de Álvarez (1981)
  - Parque Urbano Presa de San José (1996)
  - Reserva Natural Sierra de San Miguelito (2018).
- El 18 de enero de 2019 quedó sin efecto el ANP Parque Urbano Ejido San Juan de Guadalupe (1,200 ha).
- Las políticas de protección y los recursos para las ANP han sido insuficientes, pues no tienen herramientas para hacer valer la protección. **Las sierras de San Miguelito y Álvarez no cuentan con Plan de Manejo.**

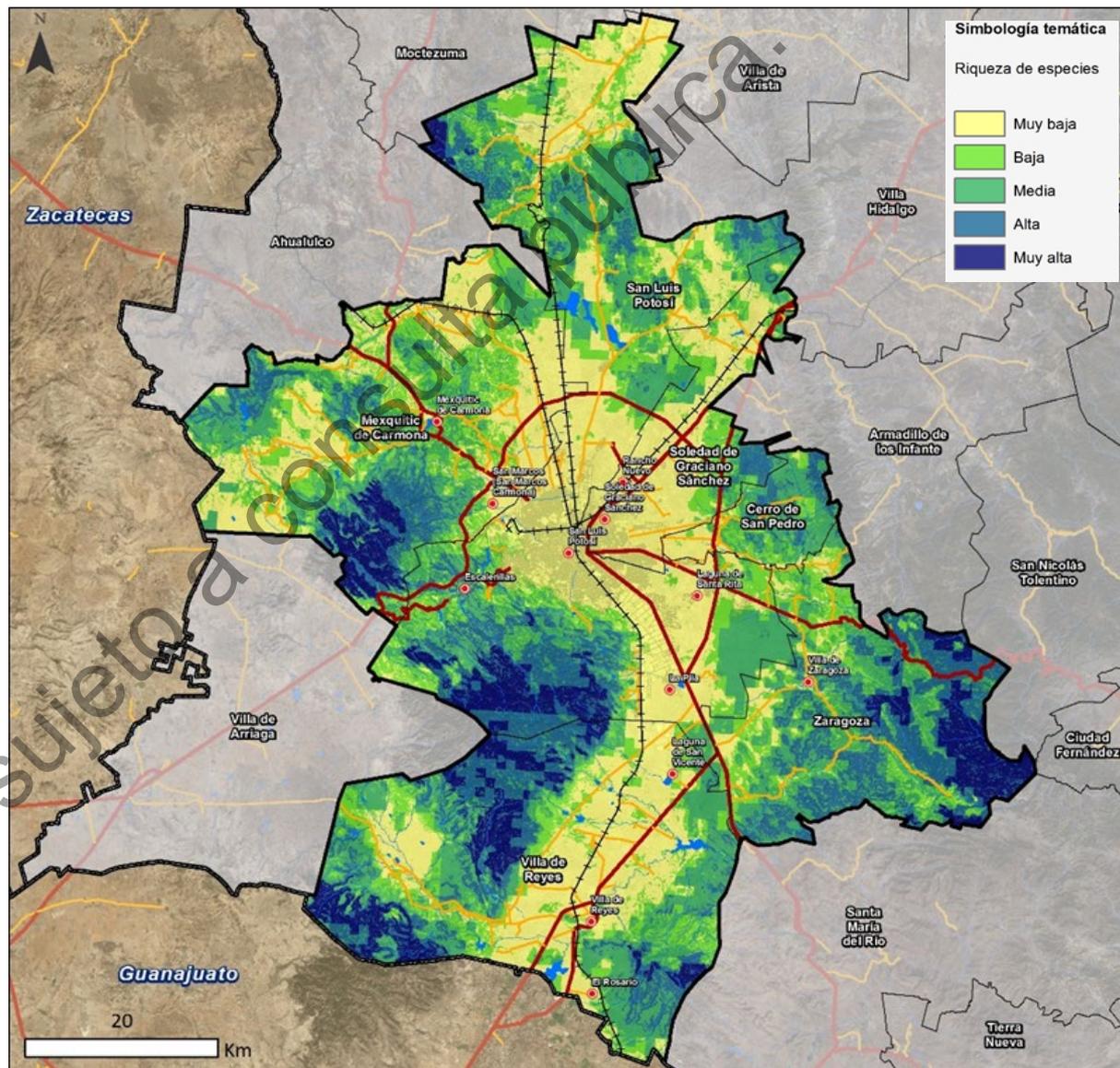


- Desde 2002 a la fecha se han propuesto diferentes delimitaciones para la protección de la Sierra de San Miguelito.
- Los estudios realizados para proponer delimitaciones han dado cuenta del valor ambiental y la importancia de la protección a la zona.
- Los polígonos propuestos desde áreas administrativas y la sociedad civil difieren significativamente en extensión y superficie de protección.
- La SSM está en un proceso de degradación ambiental que, tendencialmente, puede tener efectos graves en temas como cambio climático, recarga de mantos acuíferos, patrimonio ambiental para San Luis Potosí y la ZMSLP.



Se identificaron los sitios según el grado de presencia de especies de acuerdo a lo siguiente:

- Especies registradas en el área a ordenar y en las regiones ecológicas de su área de influencia, de acuerdo a la base de datos del SNIB CONACyT, revisión de bibliografía en línea (artículos, tesis, etc.).
- Precipitación media anual (mm), temperatura media, mínima y máxima anual (°C).
- Modelo de terreno escala 1:50,000 del INEGI.
- Accesibilidad a partir de información de vialidad actualizada.
- Mapa edafológico del INEGI escala 1:50,000

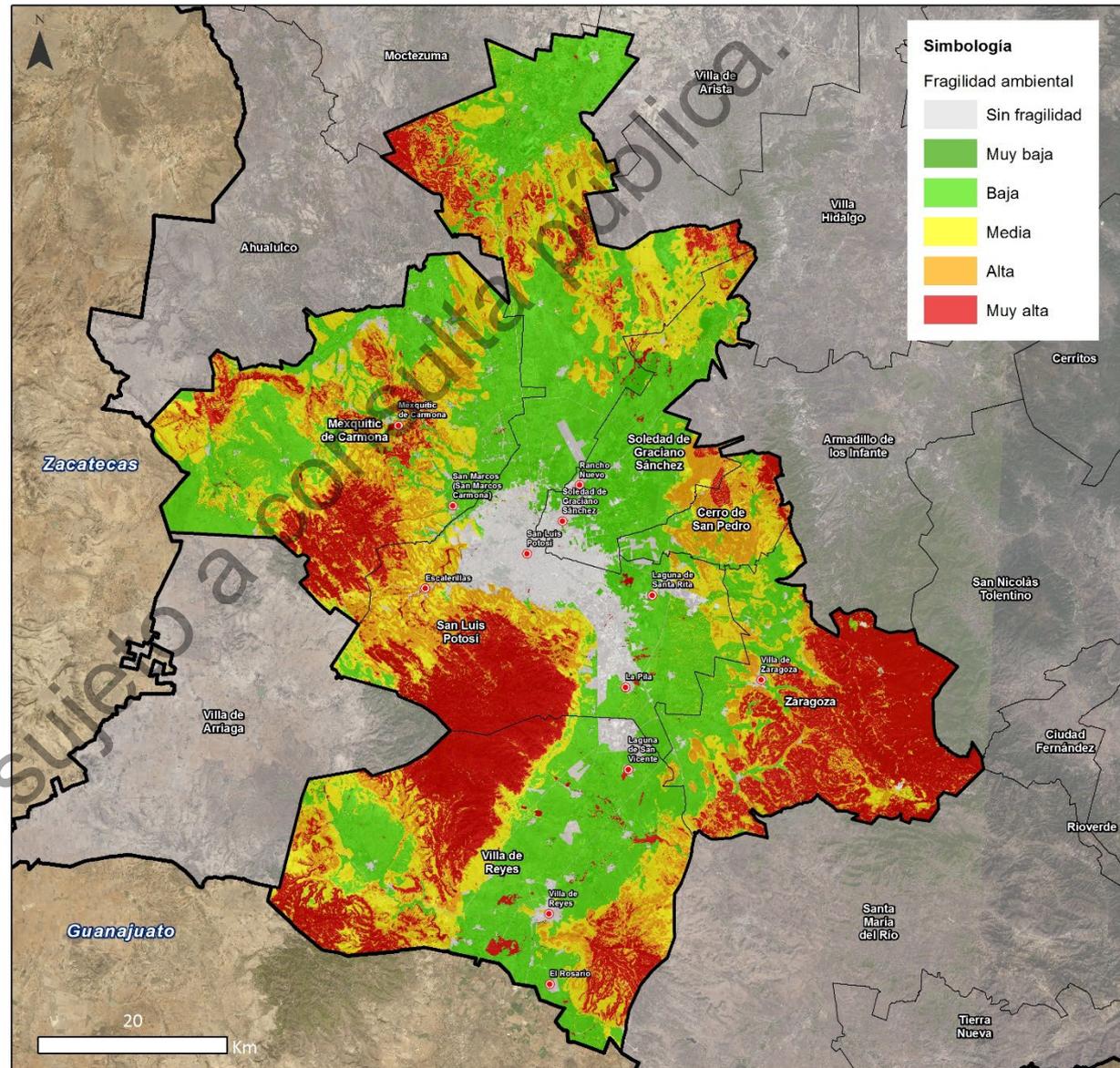


**En la ZMSLP el 36.5% de la superficie registra alta y muy alta fragilidad ambiental**

- El 30.1% de la superficie del municipio de SLP tiene alta o muy alta fragilidad ambiental.
- La Sierra de San Miguelito es el sitio de mayor fragilidad ambiental del municipio.

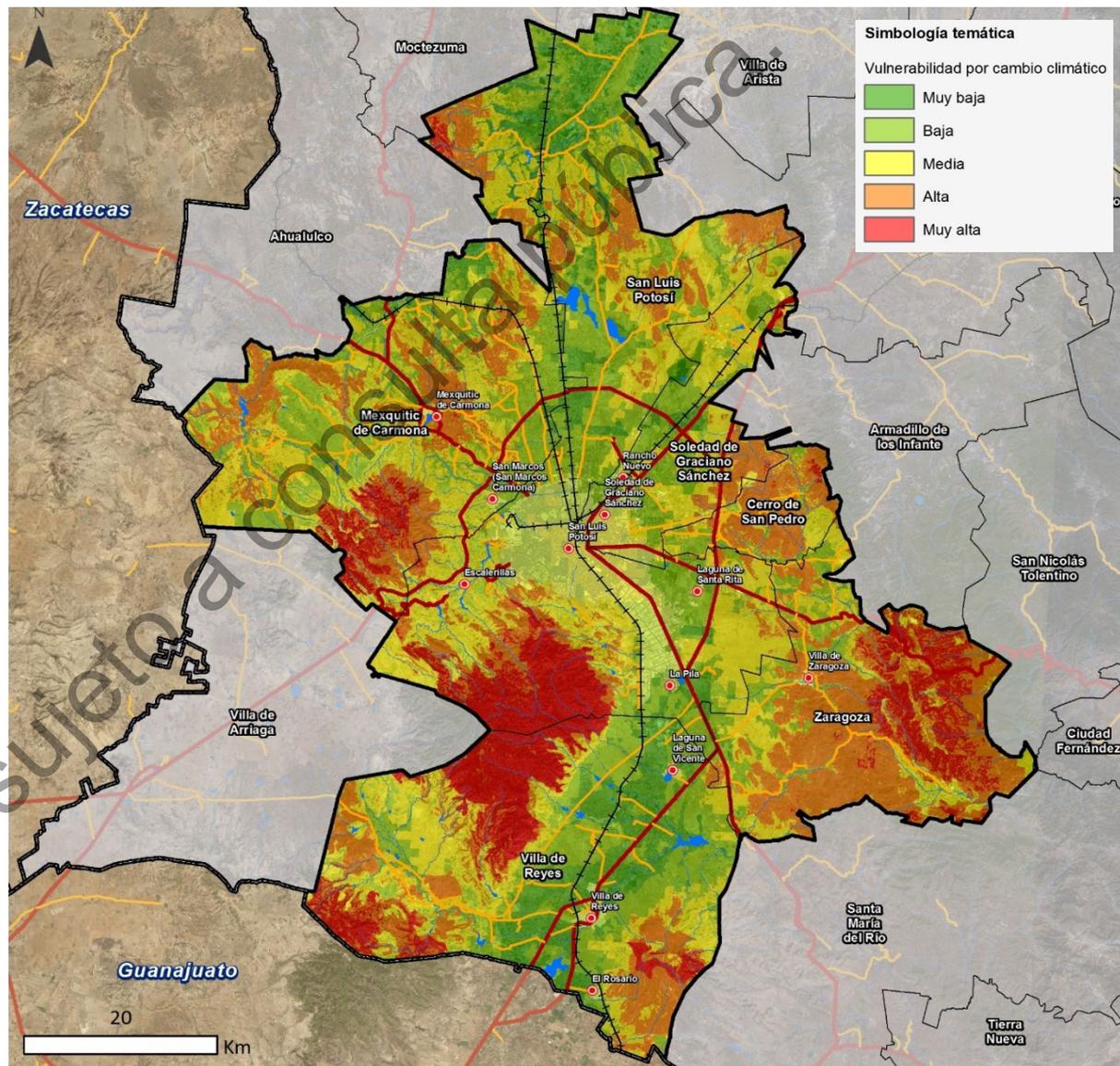
Algunos servicios ambientales en zonas de alta y muy alta fragilidad:

1. Control biológico.
2. Retención de agua de lluvia
3. Infiltración de agua al subsuelo y recarga de mantos acuíferos
4. **Disminución la erosión al reducir la velocidad del agua de escorrentía.**
5. Valor paisajístico.



La vulnerabilidad de los sectores por cambio climático se modeló a partir de lo siguiente:

- Distribución potencial de 12 especies reconocidas por la SEMARNAT como vulnerables ante cambio climático para la ZMSLP.
- Modelos de cambio climático para la temperatura y precipitación al año 2050 generados por la UNAM.
- Sectores vulnerables ante el cambio climático para San Luis Potosí, accesados en el Atlas Nacional de Riesgo por Cambio Climático.
- Ecosistemas vulnerables obtenidos de diversas fuentes.

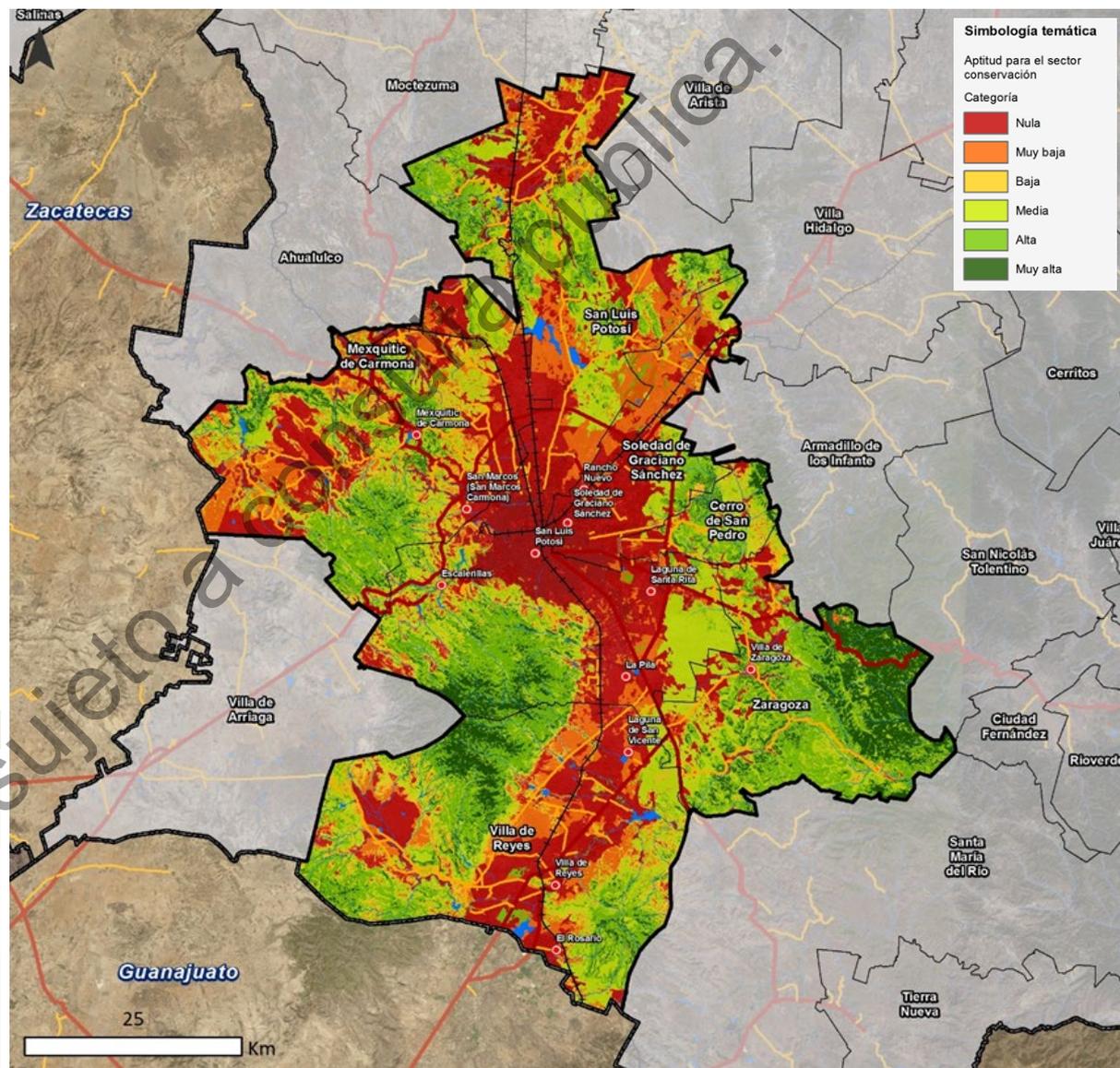


El 27% del suelo de la ZMSLP es apto para la conservación

Es **PRIORITARIO** cuidar los sitios con aptitud para la conservación para mantener el equilibrio ecológico de la región.

Los atributos ambientales de interés para el sector utilizados y su ponderación mediante el método SAARY se presenta a continuación:

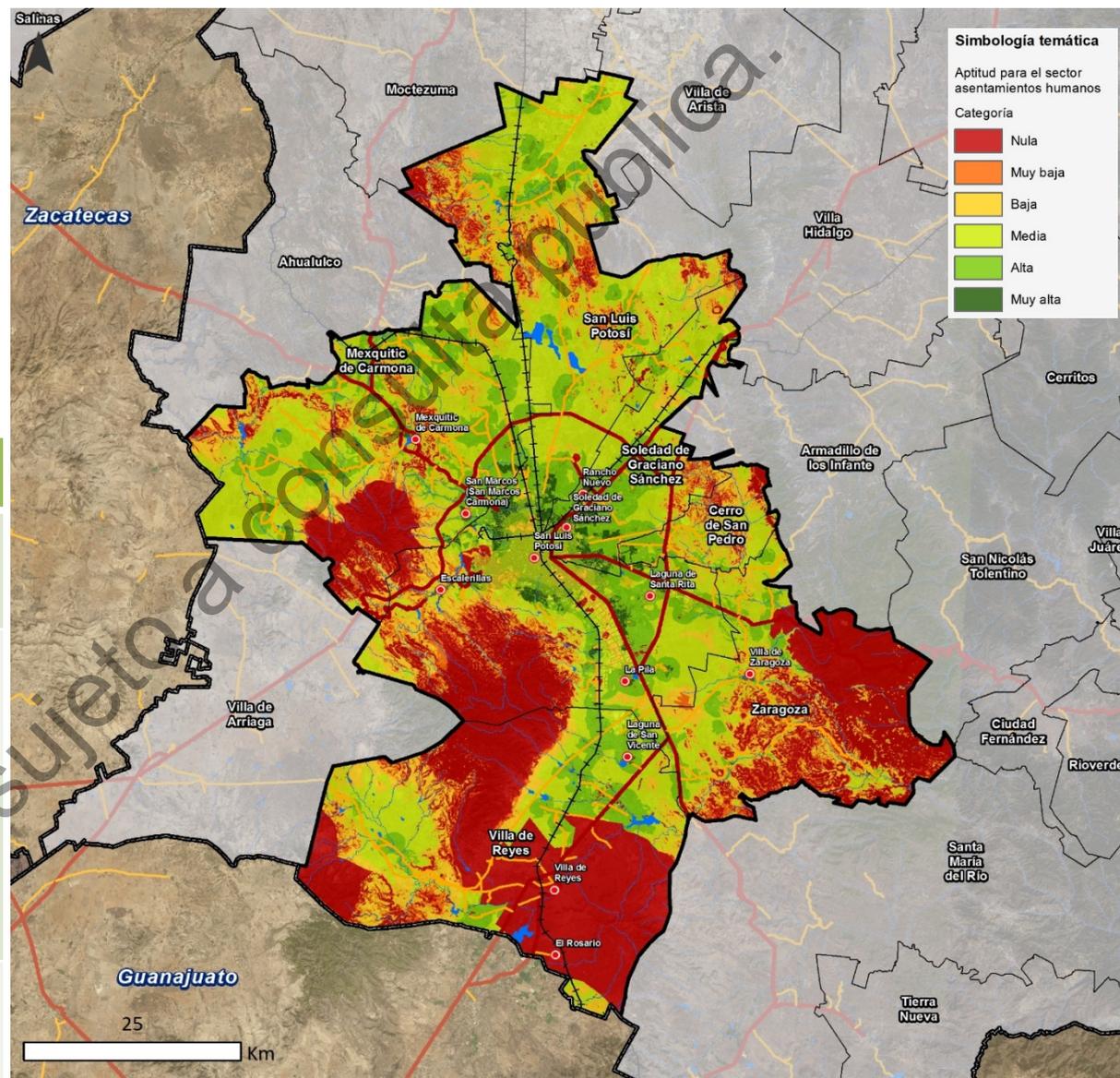
Atributos	Descripción	Peso
Ecosistemas prioritarios	Determinado con base a su distribución a nivel estatal y estado de conservación	0.28
Riqueza de especies	Obtenida a través del modelado de nicho ecológico de 68 especies.	0.45
Sitios acuáticos prioritarios	Cobertura propuesta por la Comisión Nacional de la Biodiversidad y Conservación	0.27



## El 18% del suelo de la ZMSLP es apto para los asentamientos humanos

Los atributos ambientales de interés para el sector fueron y su ponderación mediante el método SAATY se presenta a continuación:

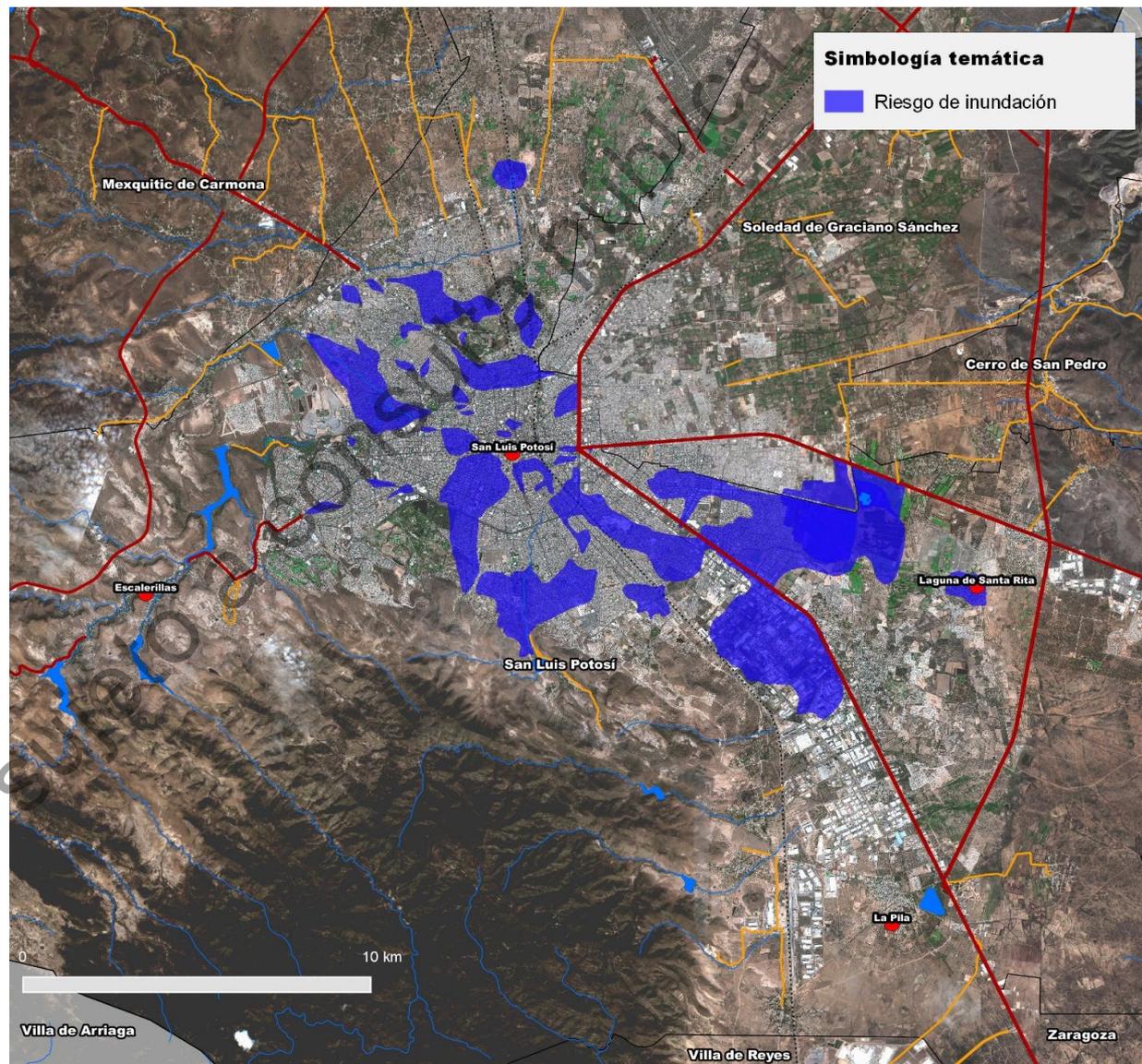
Atributos	Descripción	Peso
Zonas de influencia o crecimiento de zonas urbanas existentes	Zonas de influencia de crecimiento para los asentamientos humanos	0.29
Pendiente	El atributo se generó a partir de la reclasificación de la cobertura de pendiente calculada a partir de modelo numérico de terreno.	0.13
Cobertura de servicios básicos	Para la obtención de la infraestructura de servicios básicos se usaron la proporción de viviendas con agua potable y electricidad por localidad y AGEB urbana del Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI.	0.23
Accesibilidad	Se contempla características físicas como la pendiente del terreno, la cercanía de vías de comunicación y centros poblacionales.	0.35



### Riesgo de inundación: 27% de la ciudad de SLP

Según el Atlas de Riesgos, 2018 la problemática de inundación se debe a:

- Precipitaciones pluviales con altas intensidades y poca duración.
- Tiempos cortos de concentración de escurrimientos generados por las sierras San Miguelito y Álvarez.
- Falta de infraestructura para captación y desvío de aguas pluviales y control de inundaciones.
- Crecimiento poco controlado de la zona urbana y su expansión ilimitada “impermeabilizando el suelo”.

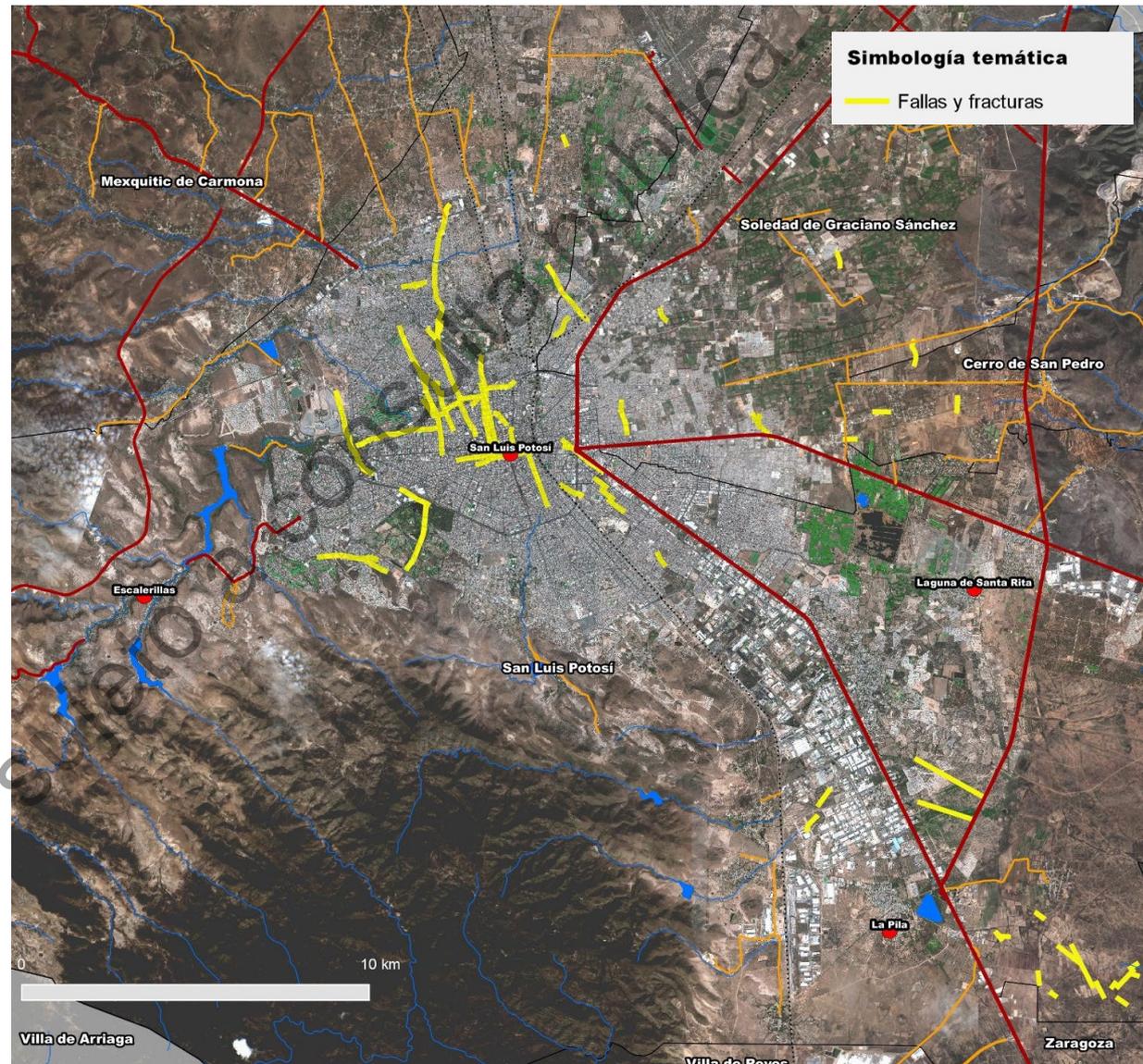


Fuente: Atlas de Riesgos del Municipio de San Luis Potosí, 2018.

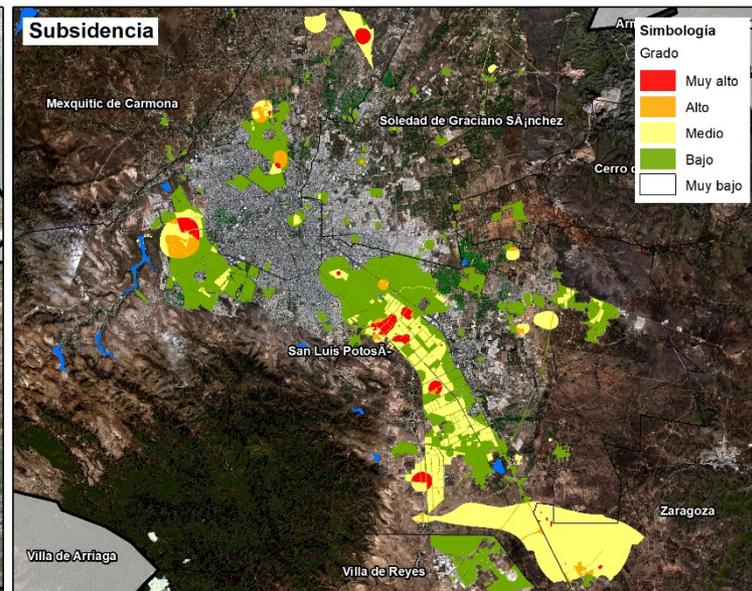
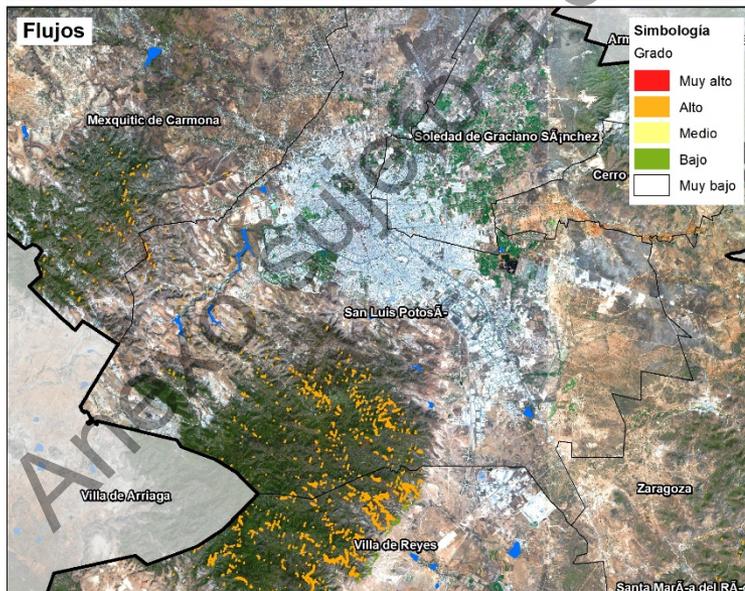
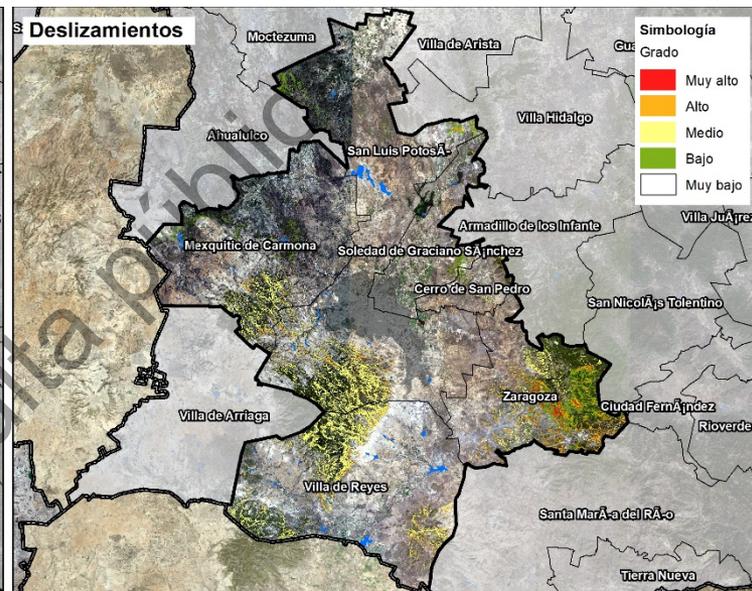
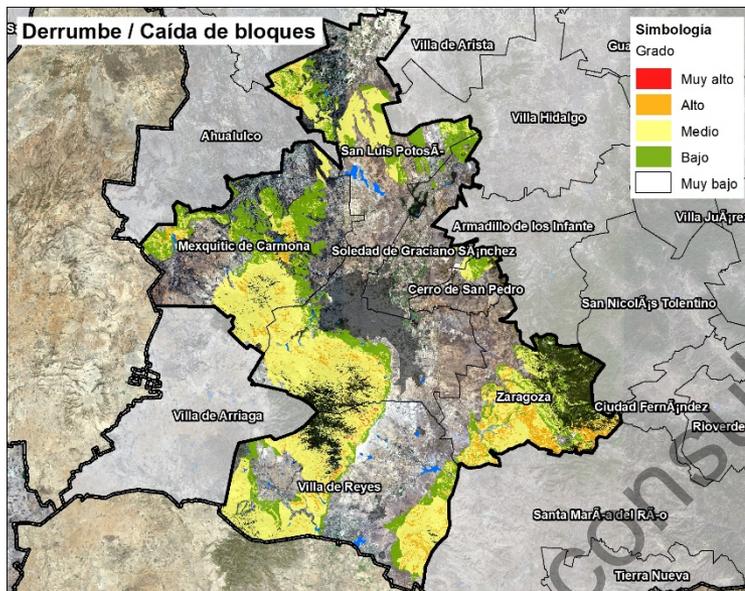
Según el Atlas de Riesgos, 2018 las fallas y fracturas tienen su origen en:

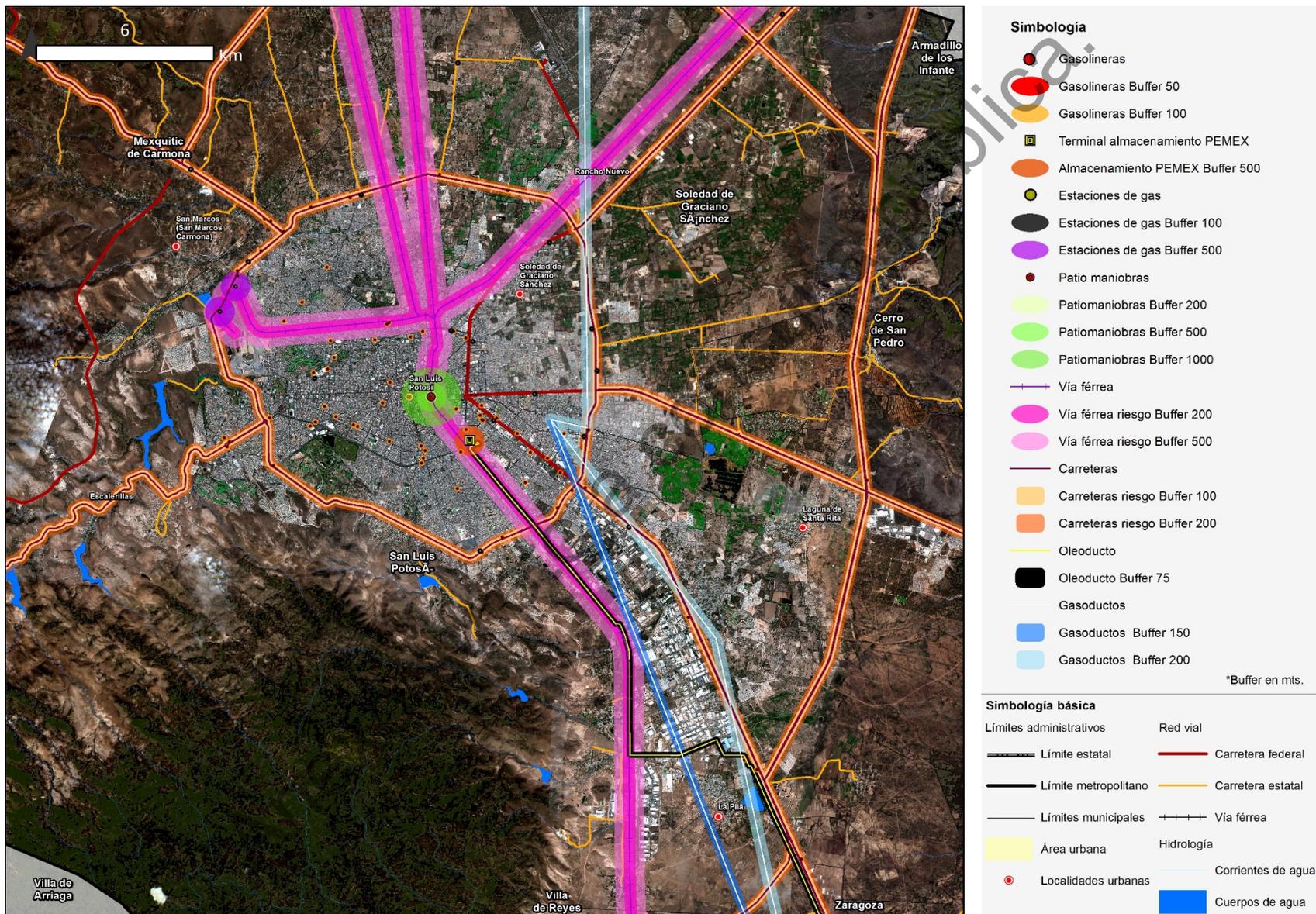
- Incremento en la perforación de pozos profundos para el abastecimiento de agua potable.
- Sobreexplotación del acuífero profundo del Valle de San Luis Potosí.

La existencia de fallas y fracturas es una condicionante para el desarrollo urbano, en particular para la aplicación de políticas de **URBANIZACIÓN y DENSIFICACIÓN** urbana

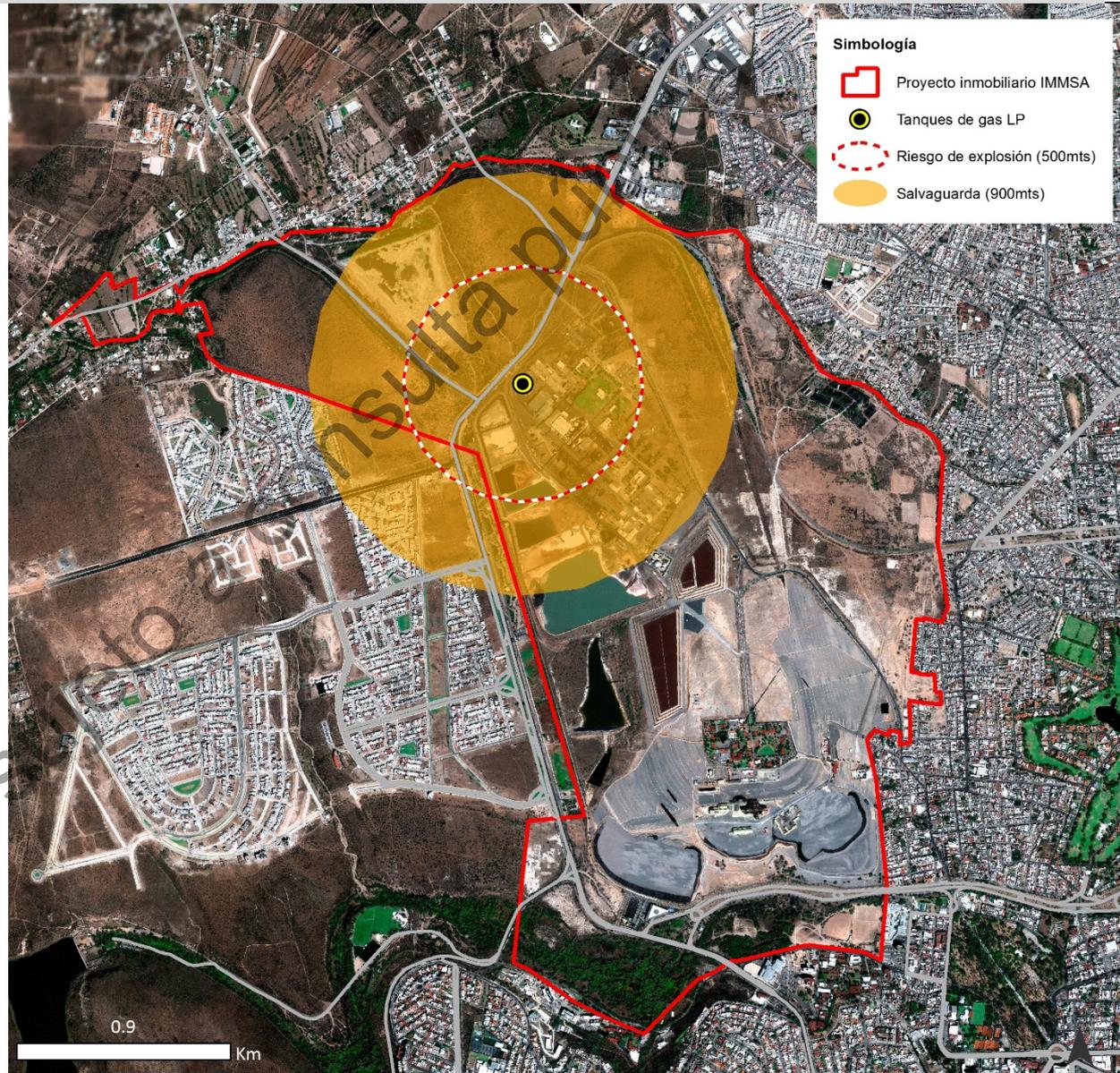


Identificación de las zonas más vulnerables a nivel metropolitano





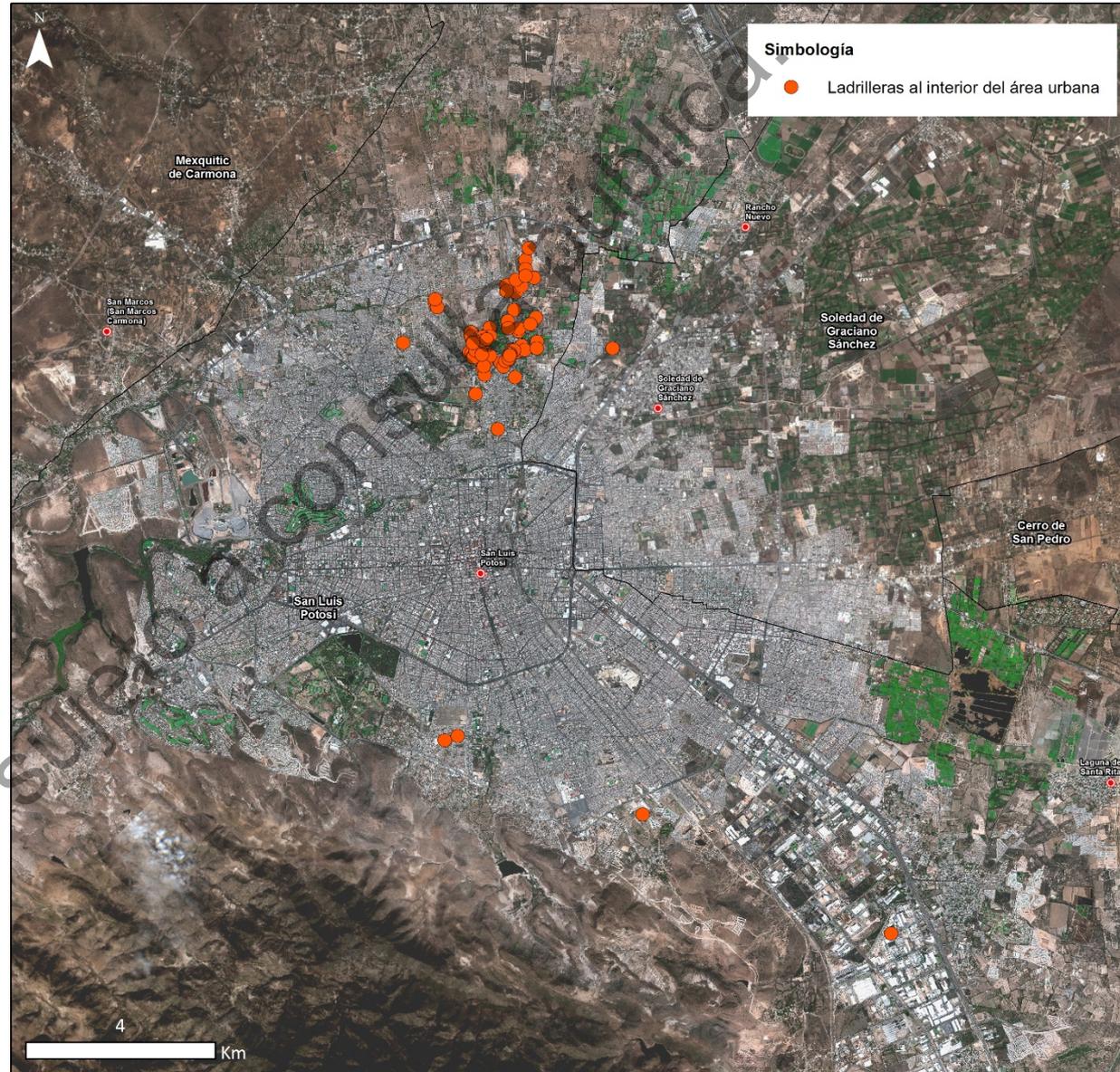
- Esta instalación dentro de la ciudad genera emisión de sustancias tóxicas y riesgos de explosión.
- La planta de zinc cuenta con permiso (Semarnat) para continuar operando hasta el año 2069.
- En los últimos años se construyeron fraccionamientos en el área de riesgo de explosión (Gas L.P.) y en la zona de amortiguamiento del mismo.
- El proyecto inmobiliario que promueve IMMSA, a pesar de las acciones de remediación que se han realizado, se ubica dentro del radio de riesgo de explosión.



## Alta concentración del ladrilleras al norte de la ciudad de SLP

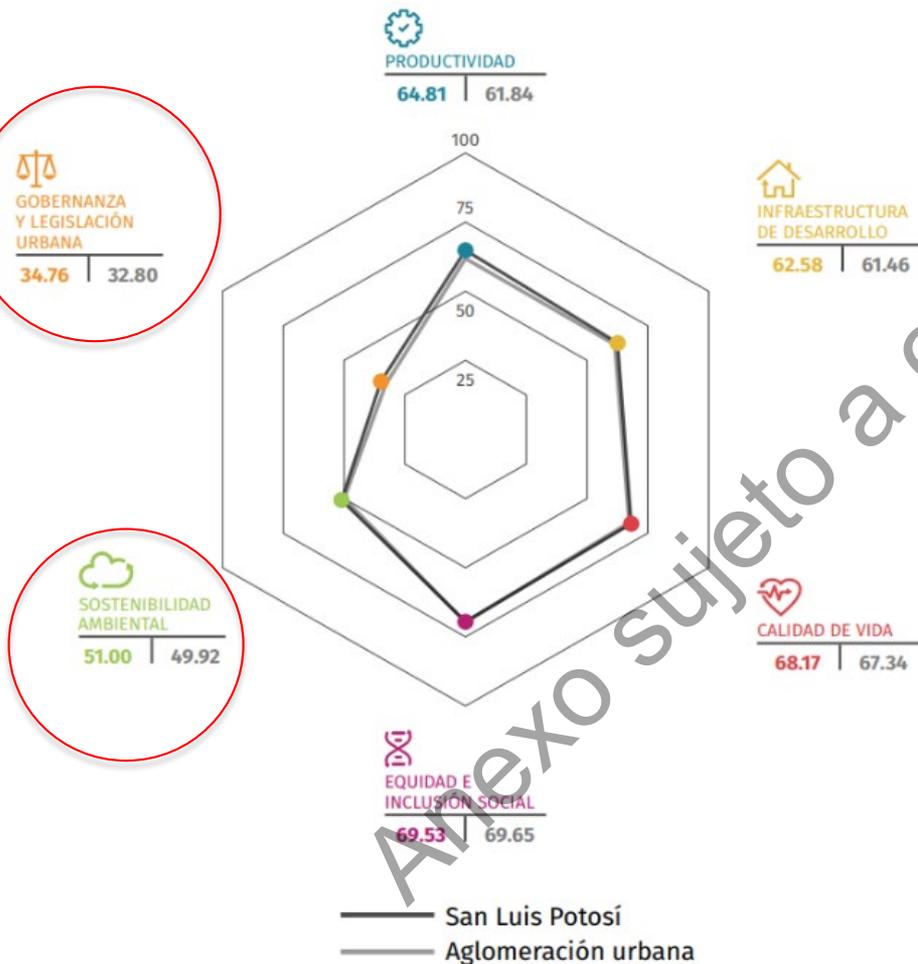
Problemática de las ladrilleras:

- Utilizan espacios que antes era huertos o parcelas agrícolas.
- Recolectan desechos que son utilizados como combustibles (llantas, ropa, zapatos, basura electrónica, etc.).
- Extracción ilegal de agua, indispensable para esta actividad.
- Emisión de contaminantes a la atmósfera.



Resultado del Índice de Gobernanza y Legislación Urbana: MUY DÉBIL  
Índice de Sostenibilidad Ambiental: Moderadamente Débil

Resultados por dimensión



### Retos:

1. Lograr el control de la urbanización
2. Frenar el deterioro ambiental

### Índice de Sostenibilidad Ambiental

ID	Municipio	Aglomeración urbana
<b>05</b>	<b>San Luis Potosí</b>	<b>San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez</b>
<b>SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>51.00</b>	<b>49.92</b>
<b>0501 CALIDAD DEL AIRE</b>	<b>54.94</b>	<b>51.61</b>
Número de estaciones de monitoreo	50.00	40.00
Concentraciones de material particulado	68.75	68.75
Concentración de CO <sub>2</sub>	46.08	46.08
<b>0502 MANEJO DE RESIDUOS</b>	<b>98.04</b>	<b>98.16</b>
Recolección de residuos sólidos	96.09	96.31
Tratamiento de aguas residuales	100.00	100.00
<b>0503 ENERGÍA</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>
Proporción de generación de energía renovable	0.00	0.00

### Índice de Gobernanza y Legislación Urbana

ID	Municipio	Aglomeración urbana
<b>06</b>	<b>San Luis Potosí</b>	<b>San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez</b>
<b>GOBERNANZA Y LEGISLACIÓN URBANA</b>	<b>34.76</b>	<b>32.80</b>
<b>0601 PARTICIPACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS</b>	<b>49.66</b>	<b>48.57</b>
Participación electoral	49.66	48.57
<b>0602 CAPACIDAD INSTITUCIONAL Y FINANZAS MUNICIPALES</b>	<b>54.62</b>	<b>49.82</b>
Recaudación de ingresos propios	26.32	22.09
Deuda subnacional	37.54	27.37
Eficiencia del gasto local	100.00	100.00
<b>0603 GOBERNANZA DE LA URBANIZACIÓN</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>
Eficiencia en el uso de suelo	0.00	0.00

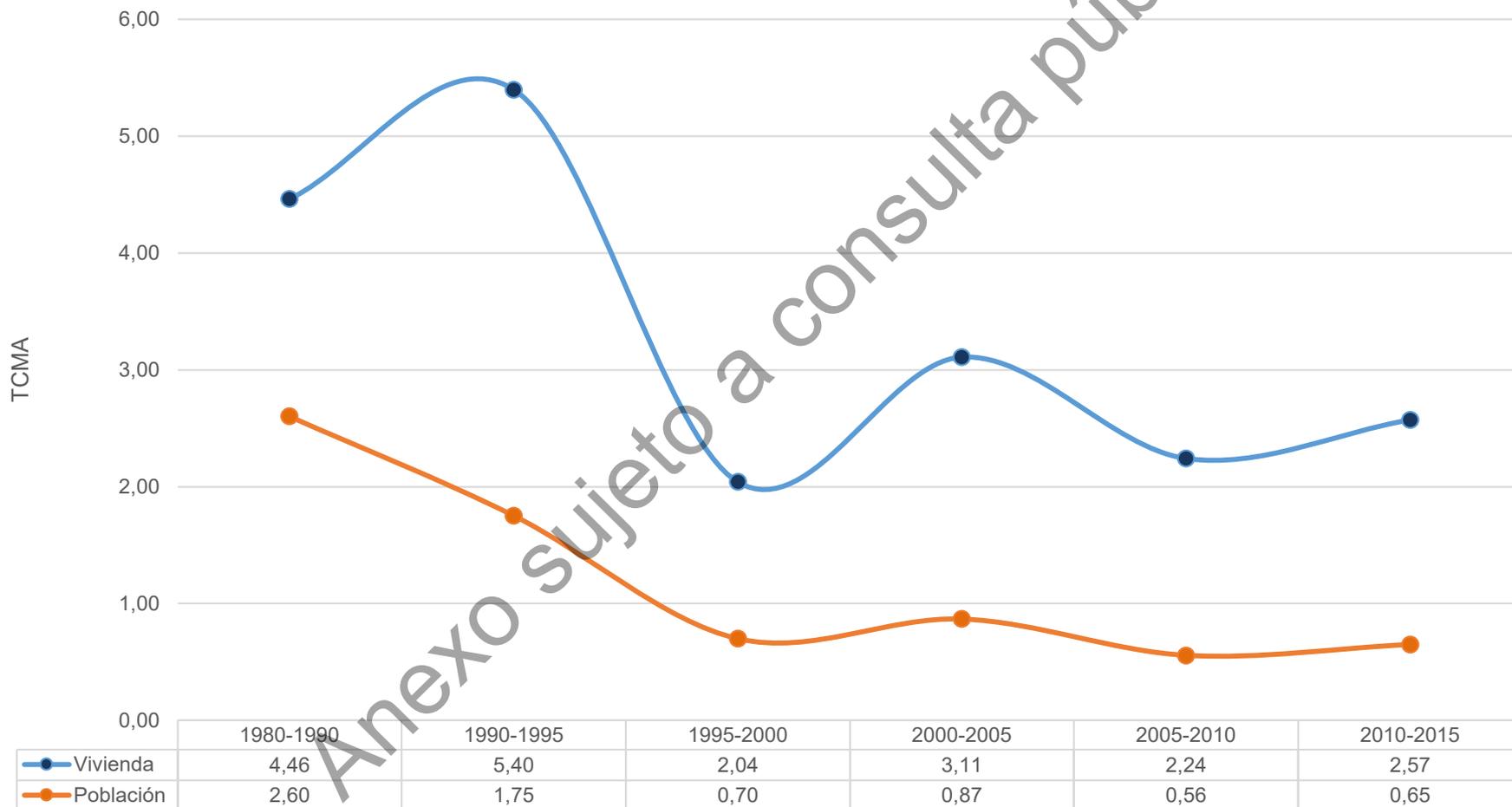
Fuente: ONU-Habitat

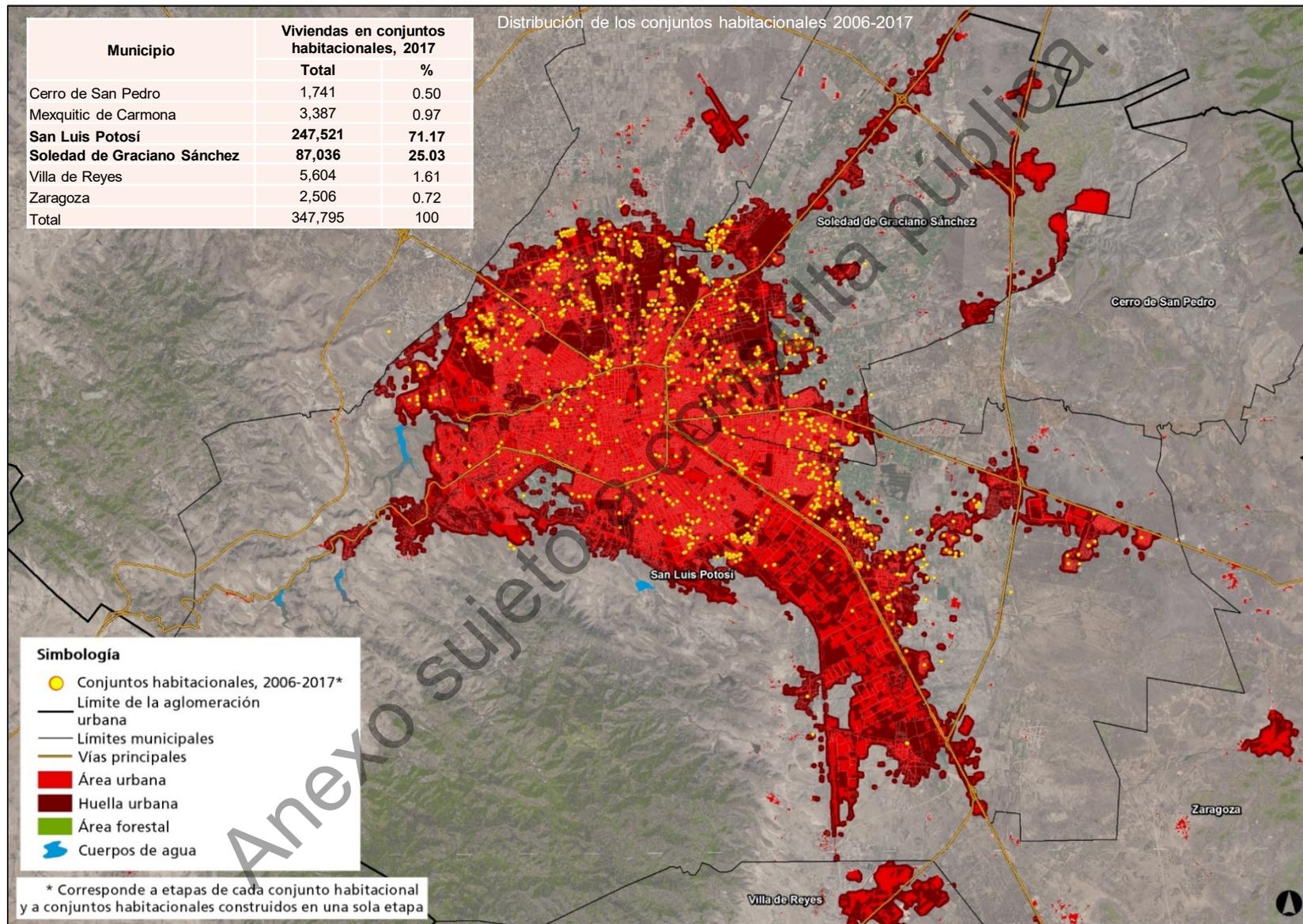
**Ámbito de Atención Estratégica 3.  
Patrón de expansión metropolitana disperso,  
altamente consumidor de suelo: costoso en  
infraestructura y movilidad e insostenible**

Anexo sujeto a Consulta pública.

En el municipio de San Luis Potosí la TCMA de la vivienda (2.57%) es históricamente SUPERIOR a la de población (0.65%).

Comparativo TCMA de la población y la vivienda, municipio de San Luis Potosí, 1980-2015



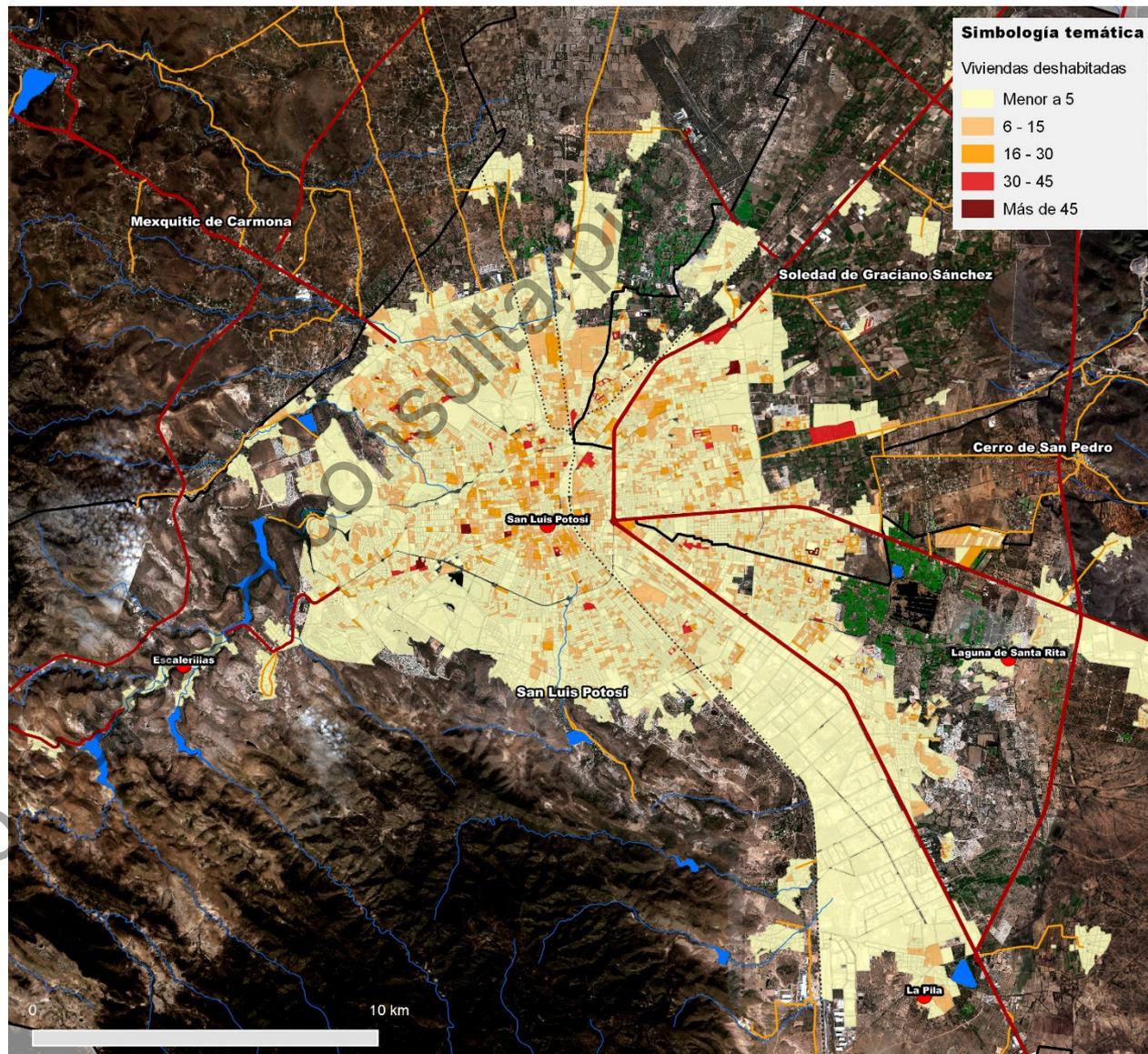


Fuente: CONAVI. Distribución de los conjuntos habitacionales, 2006-2017.

Al año 2010, INEGI registro **54 mil viviendas deshabitadas en la ZMSLP, 67% se ubicaban en el municipio de SLP (36,245 viviendas)**

Tendencias:

- Los AGEB con los rangos más altos de deshabitación se ubican en el centro de la ciudad de SLP y al norte.
- La tendencia de terciarización del Centro Histórico de SLP ha acentuado el despoblamiento del mismo.
- Al norte, la falta de servicios, equipamientos, transporte, seguridad pública y calidad de la vivienda podría estar motivando este patrón.

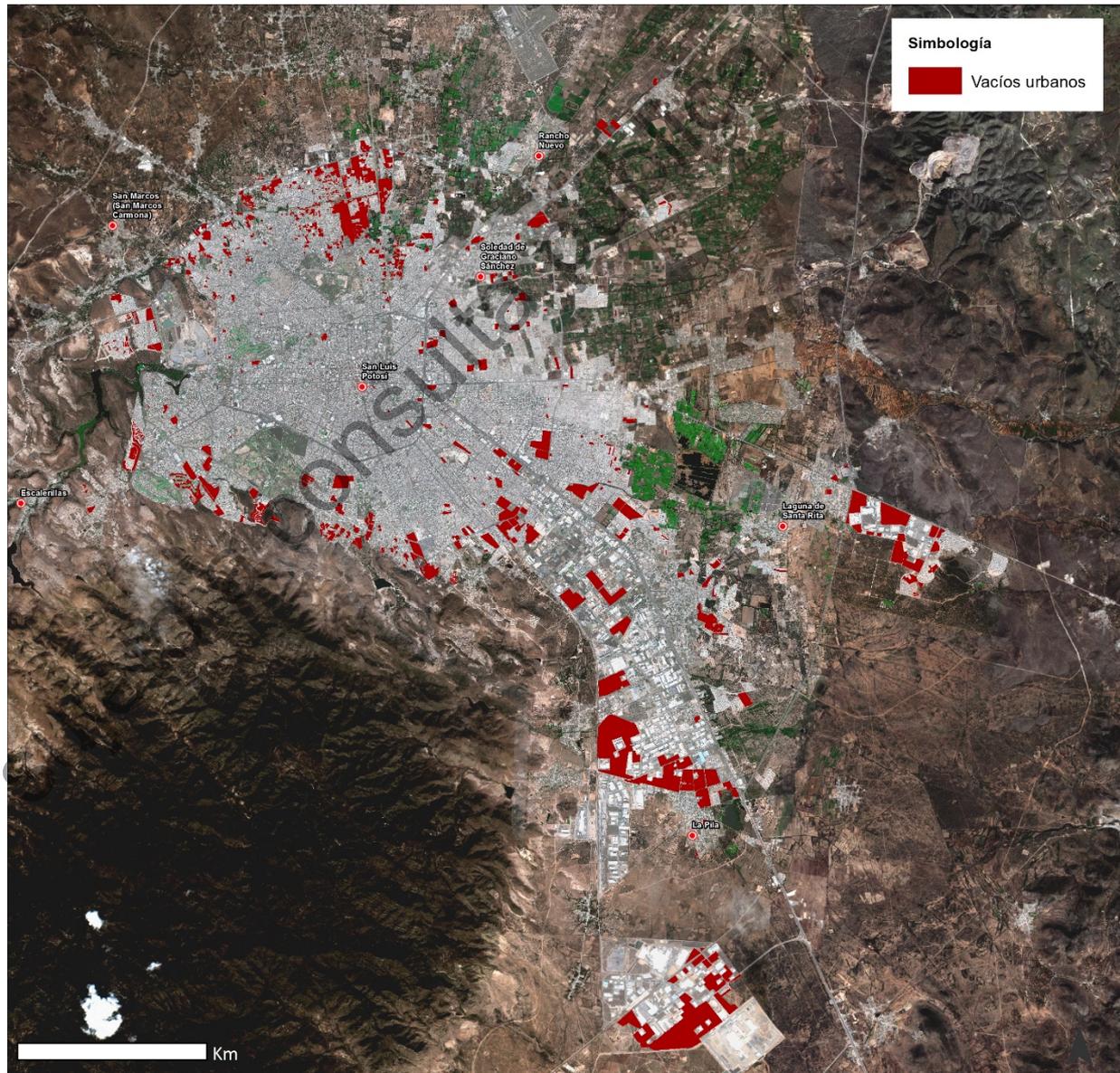


Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2010.

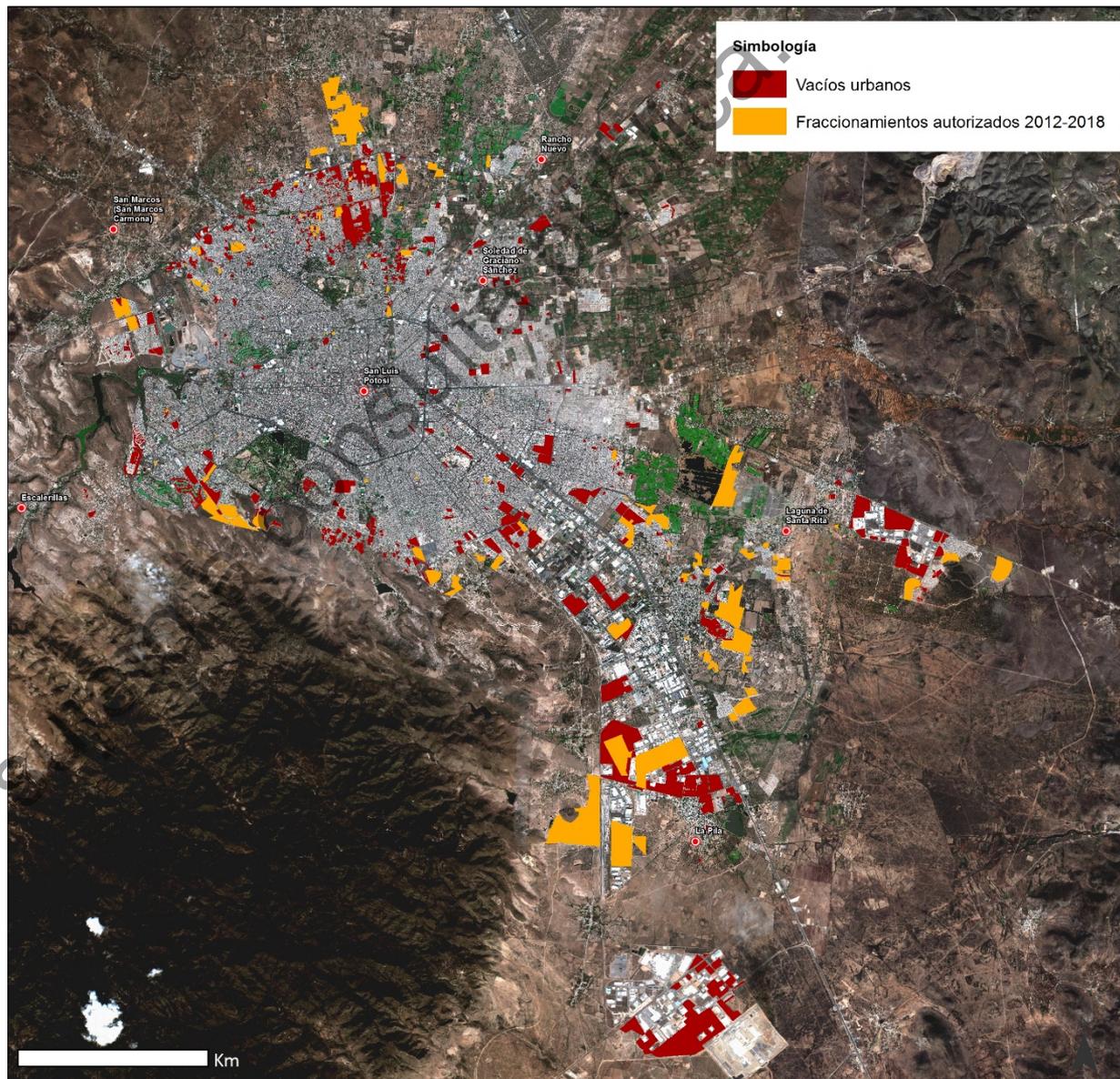
- Superficie de vacíos urbanos en la ZMSLP (2019): **1,092 ha.**
- Superficie de vacíos urbanos en SLP: **976 ha** (89% de total metropolitano).

Alto potencial para el desarrollo de proyectos habitacionales, comerciales y de servicios, de equipamientos, espacios públicos, etc.

Es URGENTE aplicar estrategias de consolidación y densificación urbana

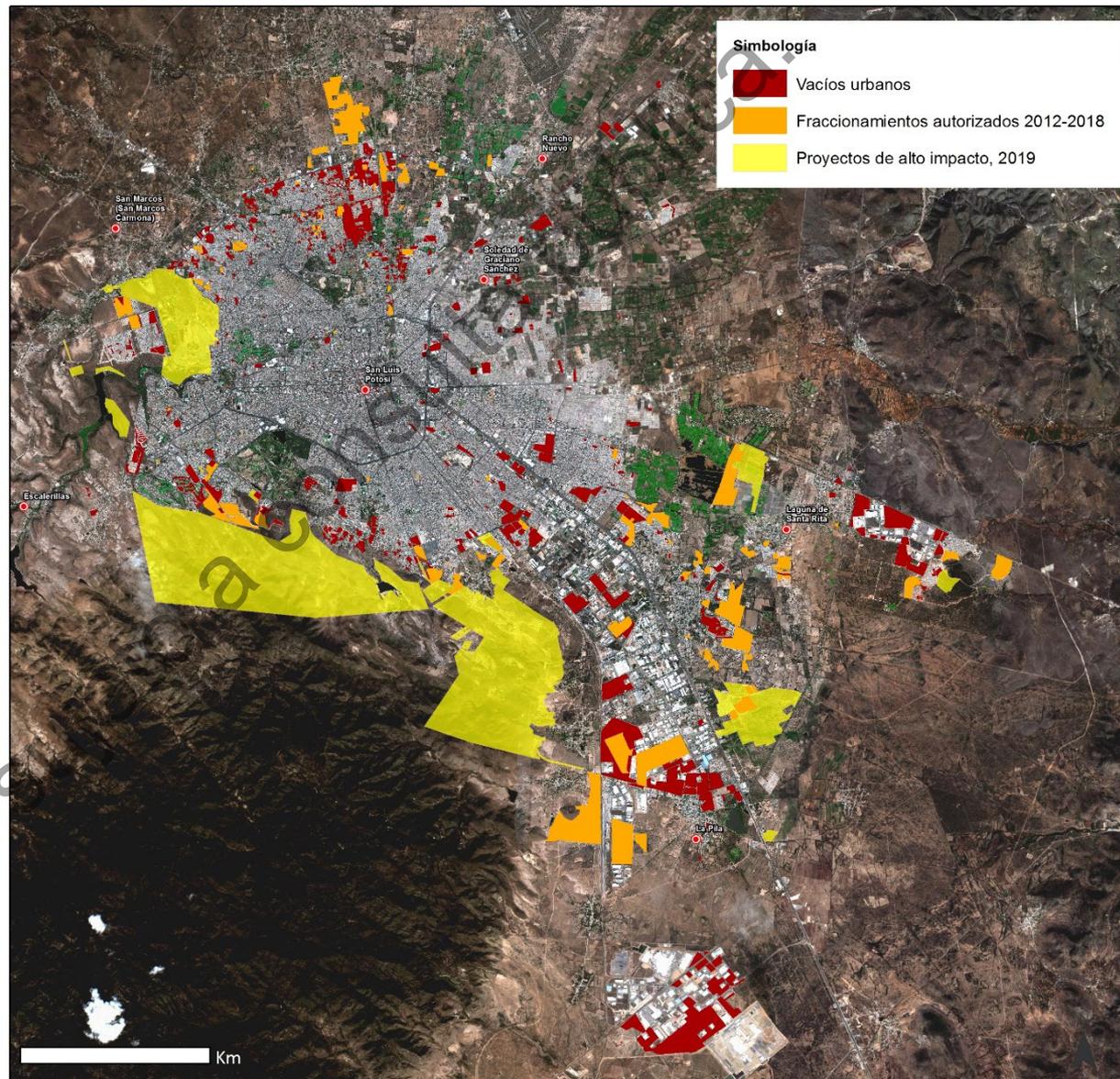


- Viviendas autorizadas en el periodo 2012-2018: **18 mil viviendas.**
- Con las viviendas autorizadas se cubren las necesidades habitacionales de casi 67 mil habitantes.
- El conjunto habitacional “María Félix” es el de mayor número de viviendas y se ubica en la PERIFERIA urbana.
- Sólo en este desarrollo se edificarán 7 mil viviendas económicas.



# Proyectos de alto impacto presentados en el taller del día 28 de agosto de 2019

El 28 de agosto de 2019 se presentaron ante el IMPLAN 14 INICIATIVAS inmobiliarias que EN CASO DE SER APROBADAS sumaría al área urbana más de 15 mil ha y 87 mil viviendas.



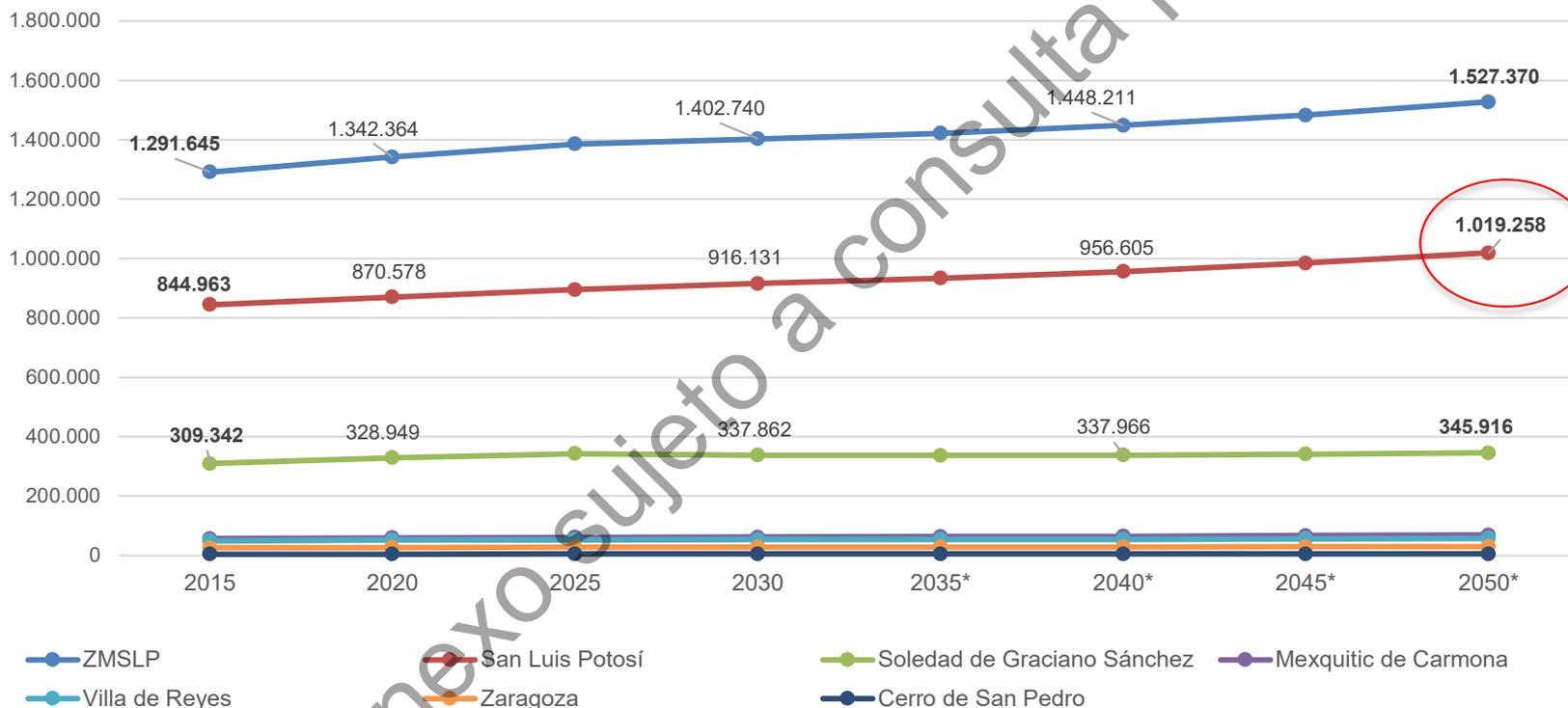
# Proyecciones de población por municipio, CONAPO (2019)

Al año 2050, el **municipio** de SLP podría alcanzar poco más de **1 millón de habitantes**

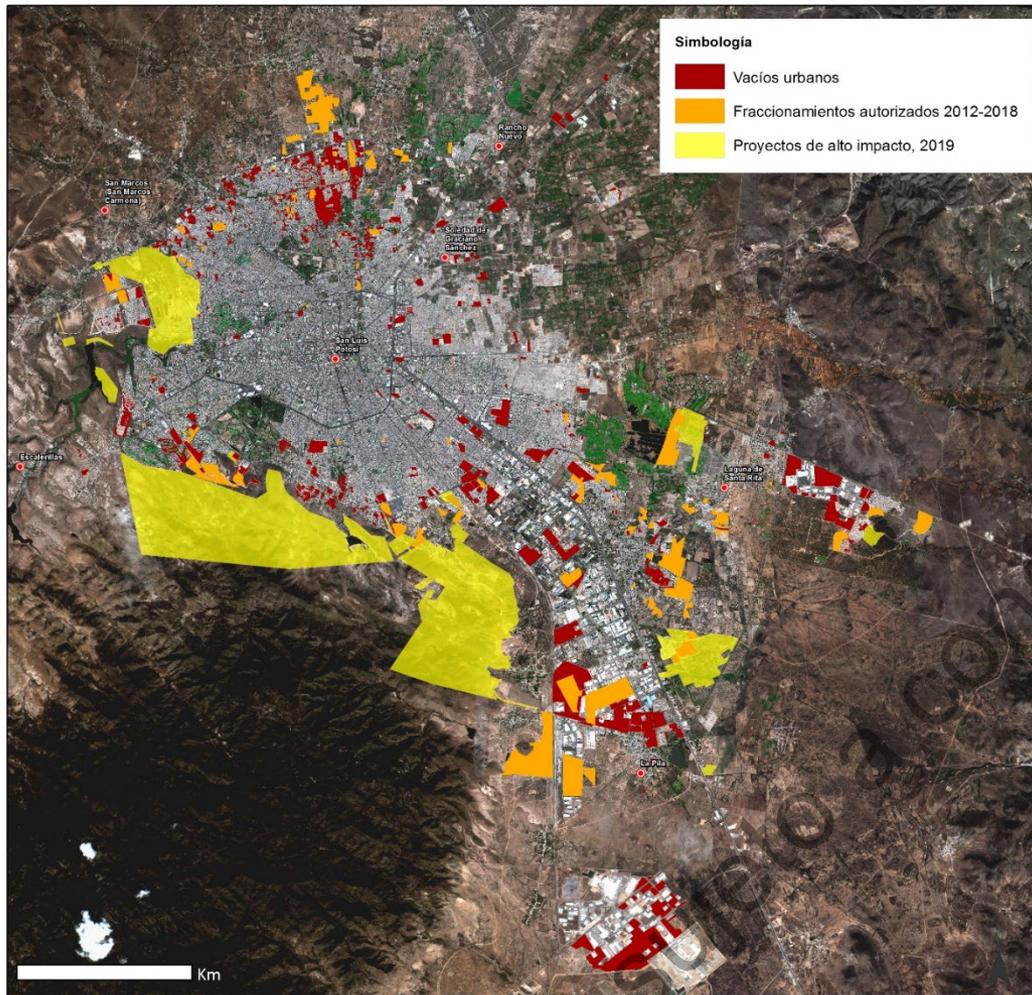
Incremento de población respecto a 2015: **174 mil habitantes**

Incrementos anuales promedio: **4,980 habitantes**

Proyecciones de población de los municipios de la ZMSLP, 2015-2050



\* Los datos del periodo 2035-2050 corresponden a una extrapolación a partir de las proyecciones publicadas por el CONAPO el día 22 de agosto de 2019.  
Fuente: CONAPO (2019). Proyecciones de la Población de los Municipios de México, 2015-2030, consultado en:  
<https://www.gob.mx/conapo/documentos/proyecciones-de-la-poblacion-de-los-municipios-de-mexico-2015-2030>



## Balance de requerimientos de suelo urbano para SLP, 2019-2050

**Área Urbana (2019):** 20,963 ha

**Densidad habitacional (2019):** 11 viv/ha

**Vacios urbanos:**

 976 ha

**Fracc. Autorizados 2012-2018:**

 4,970 ha  
18 mil viviendas

**Proyectos Alto Impacto (2019):**

 14,491 ha  
87 mil viviendas

**Suelo total disponible: 20,437 ha +**  
**Viviendas disponibles: 18 mil viviendas en**  
**proceso de construcción / ocupación +**  
**87 mil que pueden ser aprobadas**



### Requerimiento de suelo urbano al 2050:

Escenario ciudad compacta  
(75 viv/ha)

1,519 ha / 30 años =  
51 ha/año

**Excedente en 2019**  
18,918 ha 12 veces

Escenario patrón urbano actual  
(11 viv/ha)

10,279 ha / 30 años =  
343 ha/año

10,158 ha 1 veces

Las 20,437 ha representan:

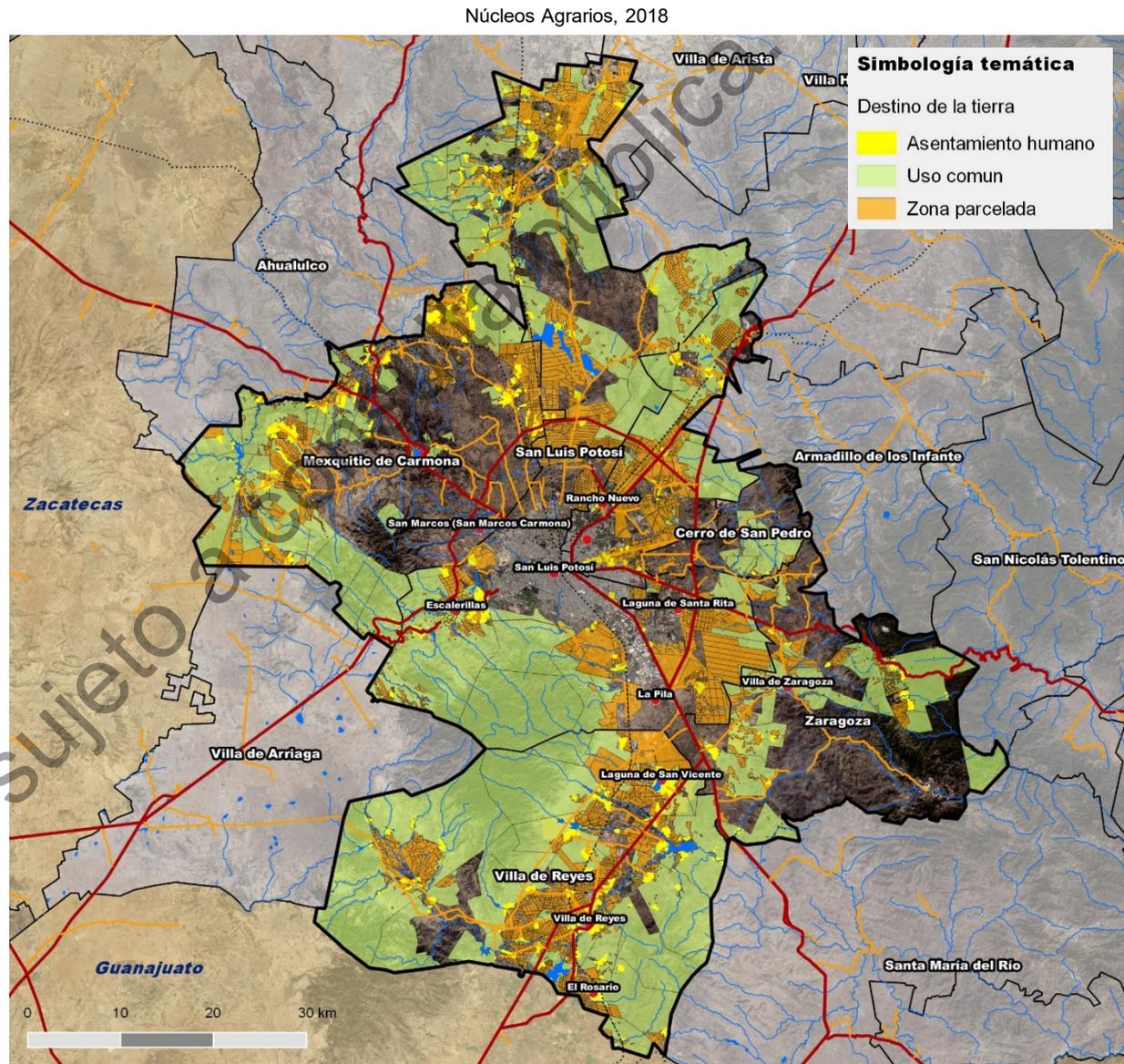
**12 veces el suelo anual requerido**  
**(escenario ciudad compacta)**

**1 veces el suelo anual requerido**  
**(escenario patrón de urbanización actual)**

- El 62% de la superficie de la ZMSLP es de propiedad ejidal o comunal.
- El crecimiento de la mancha urbana esta ejerciendo presión sobre suelo los ejidos y comunidades.
- Esta tendencia es mayor al sur de la ciudad en particular en el Ejido San Juan de Guadalupe.

**En el municipio existen conflictos agrarios que han motivado a la población a organizarse en defensa de la tierra**

**Es indispensable generar concesos**





✓ **Iniciativas:** Ciclovía, Iniciativa de Ley y BRT.

✓ **Tamaño:** 1.27 millones de personas, 6 municipios, 260 mil personas se trasladan al trabajo o escuela en auto, 350 mil vehículos (IMCO).

✓ **Tiempo:** 80% de las personas: menos de 30 min

✓ **Modos:** Al trabajo viajan en auto (30%) a la escuela en transporte público (59%) (nivel estatal).

✓ **El “problema” de movilidad** es falta de organización del espacio y de actividades. Excesivo espacio público destinado al estacionamiento, no hay jerarquización y confinamiento.

X **Nula integración:** Sistema centrado en el automóvil, con escasas alternativas y nula integración.

X **Gasto:** las personas gastan en promedio 2 pesos de cada 10 (de su ingreso) en transporte público, mientras que 7 de cada 10 pesos de inversión pública para la movilidad se destina a infraestructura para el automóvil.

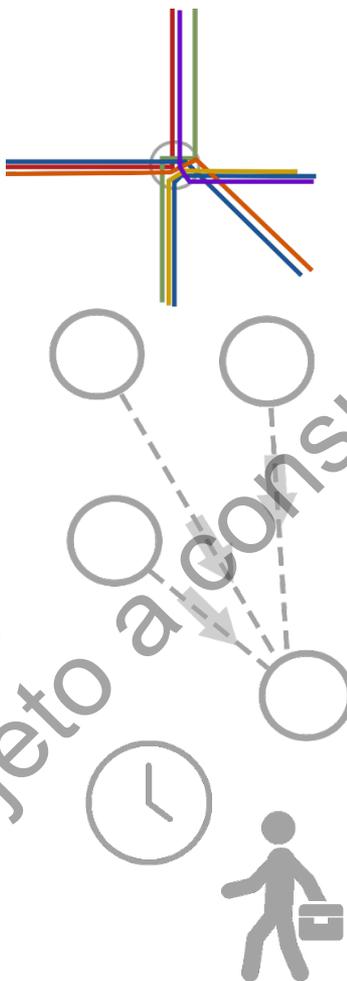
X **Legislación e institucionalidad:** se carece de una Ley y organismo que regule la movilidad urbana.

X **Nivel movilidad:** “medio – bajo” en el Índice de Movilidad Urbana (IMCO, 2019).

X **Inseguridad:** 1 persona muere cada 17 hrs por violencia vial en accidente y primer causa de incidencia delictiva es el el robo en transporte público (a nivel estatal).

### Movilidad en la ZMSLP

- **El embudo:** En la ZMSLP existe una relación de **3 orígenes por cada 1 destino** en la Zona industrial, 70% pasa por el Distribuidor Juárez.
- **78%** de las personas pasan de **8 a 12** horas en la Zona Industrial
- **28%** de las personas les toma **entre 45 minutos y 1 hora** llegar a su trabajo; representa 500 mdp al año casi lo mismo que el costo del BRT (560mdp).
- **Las empresas invierten 5 veces más en movilidad (transporte de personal)** para su personal, que el Gobierno del Estado (previo al BRT).



### Movilidad inteligente

- 76% de los trabajadores buscan información en sus dispositivos móviles sobre el tránsito en tiempo real.
- 75% utilizan aplicaciones relacionadas con servicios de transporte como alternativa de movilidad.
- 29% de las empresas, cuentan con aplicación propia de movilidad y ofrecen servicios como compartir el auto o realizar el pago de transporte.
- No hay estímulos para compartir el auto.



**Ámbito de Atención Estratégica 4.  
Crecimiento económico con deficiente  
redistribución de la riqueza**

Anexo sujeto a Consulta pública.

La ubicación estratégica de la ZMSLP lo integra a los corredores económicos interoceánicos más importantes del país (influencia hacia EUA y Canadá)

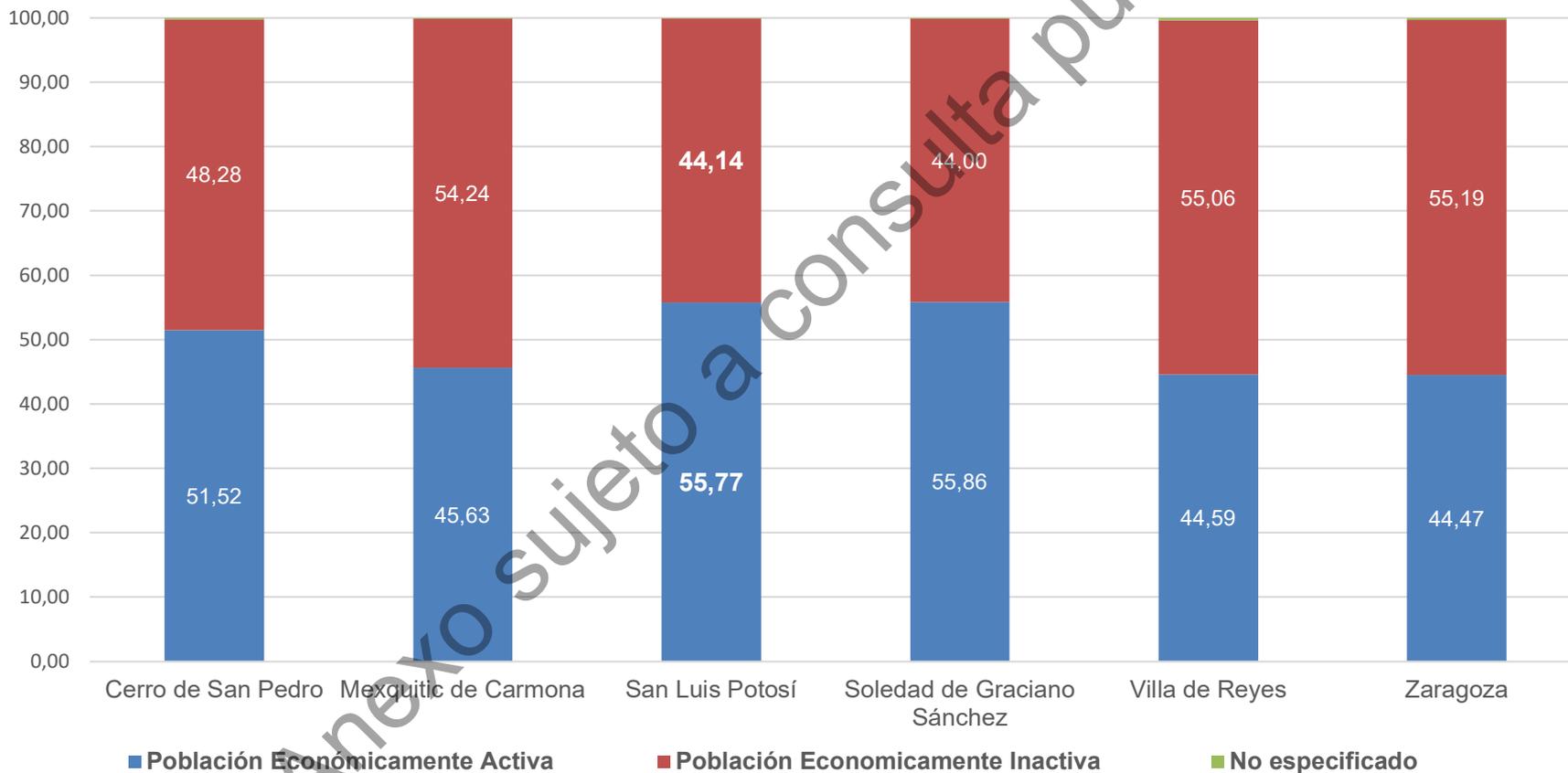


Fuente: WTC Industrial (2019). Figura retomada de <http://www.wtcindustrial.mx/ubicacion.php>, consultada el día 18 de junio de 2019.

**La industria automotriz, metalmecánica, alimentaria y de electrodomésticos hacen que a nivel metropolitano se refuerce la vocación industrial**

Al año 2015, más de la mitad de la población de San Luis Potosí y de Soledad de Graciano Sánchez es económicamente activa

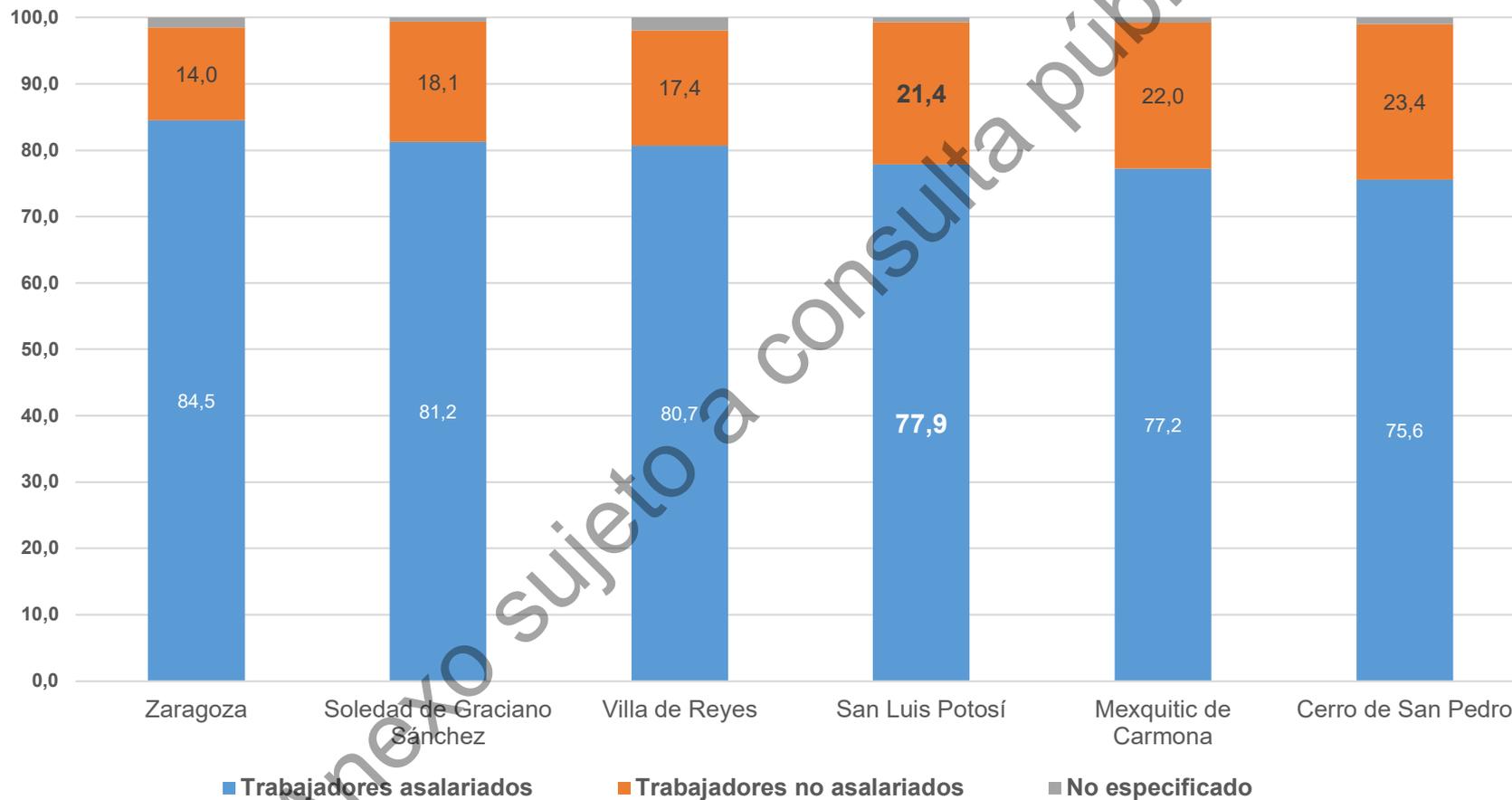
Porcentaje de población de 12 años y más según condición de actividad económica, 2015



**Oportunidad de aprovechamiento del bono demográfico**

En municipios de Zaragoza, Soledad de Graciano Sánchez y Villa de Reyes más de 80% de la población ocupada es asalariada

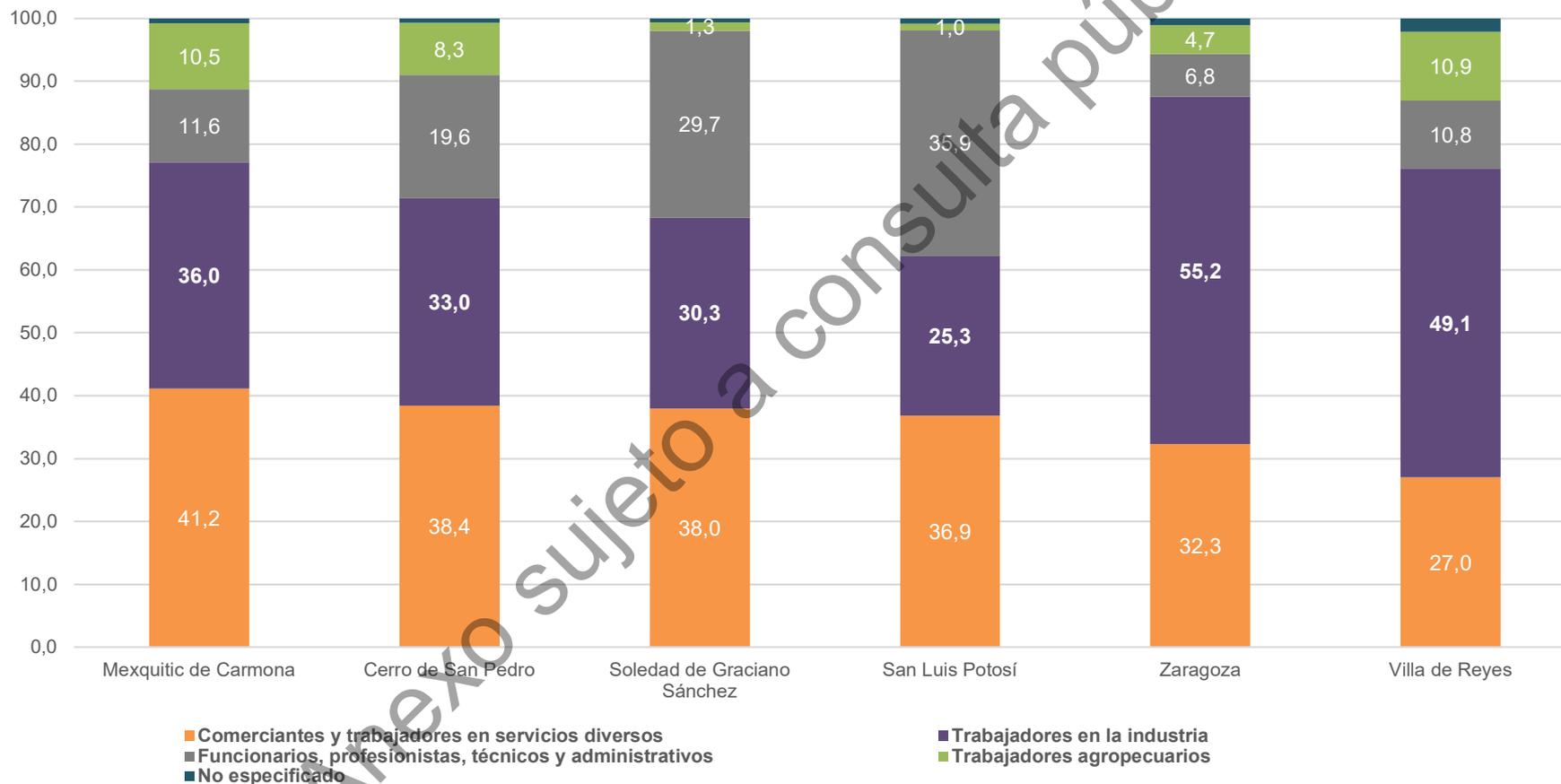
Porcentaje de población ocupada según posición en el trabajo, 2015



En San Luis Potosí este indicador se ubica por debajo debido al incremento de población que trabaja por su cuenta

En el municipio de San Luis Potosí el 72.8% de la población se ocupa en el sector terciario (comercio y servicios) y 25.3% en el sector secundario (industria)

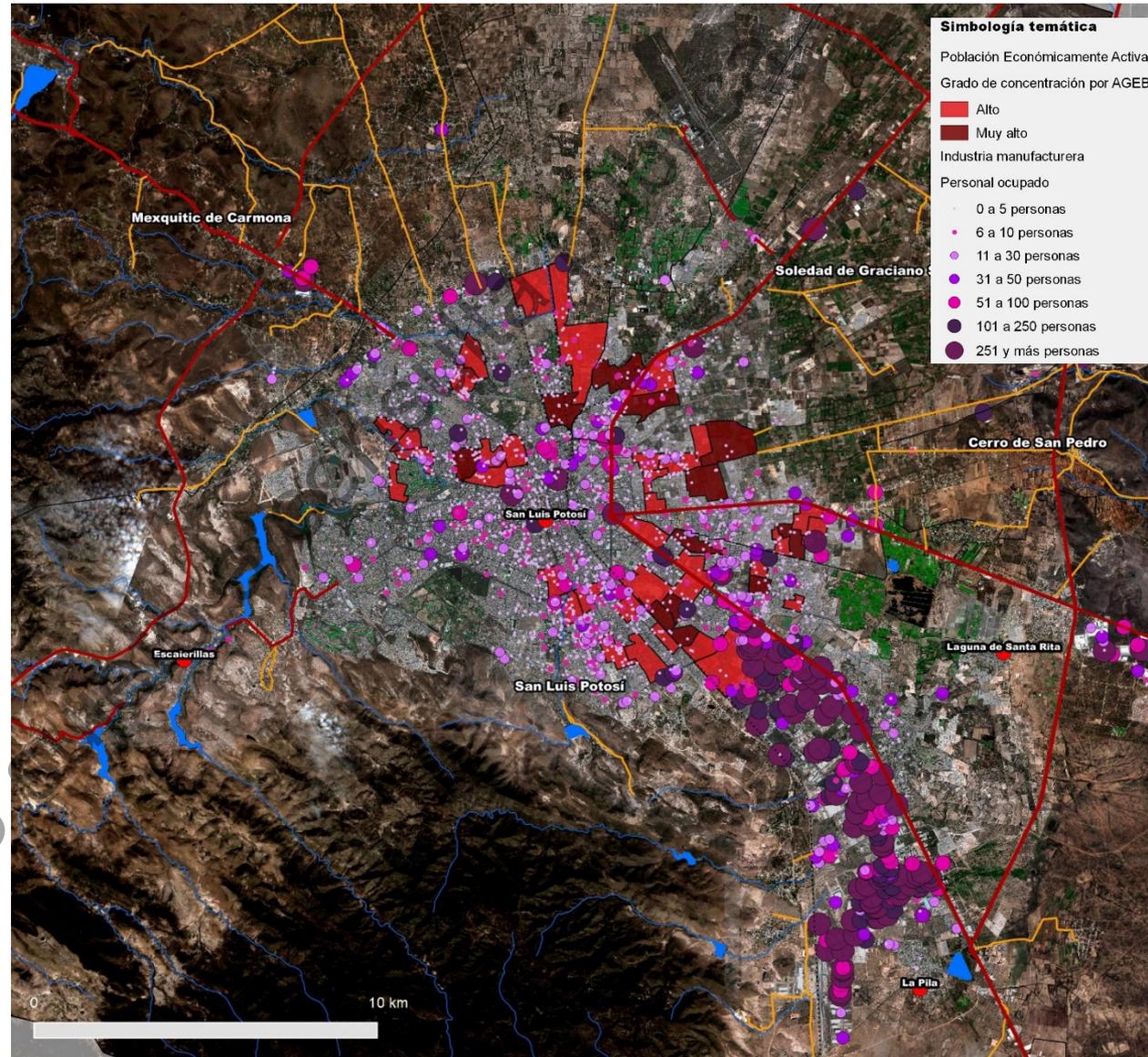
Porcentaje de población ocupada según división ocupacional, 2015



**Una fortaleza** de San Luis Potosí es que cuenta con el MAYOR porcentaje de profesionistas, técnicos y administrativos de la ZMSLP

## Tendencias:

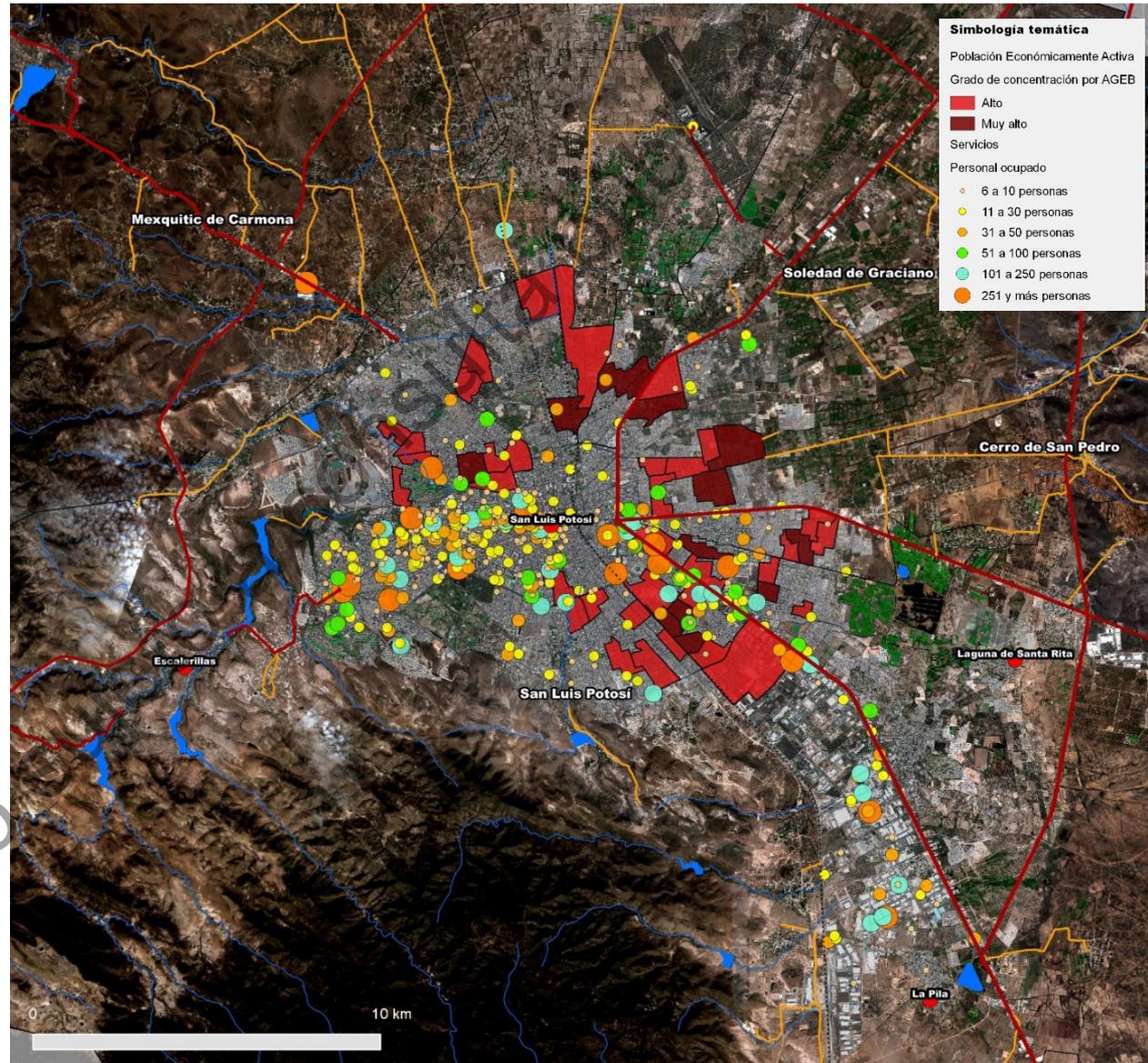
- San Luis Potosí concentra 77.4% de las unidades económicas de la industria manufacturera de la ZMSLP.
- La actividad industrial se concentra al suroriente de la ciudad sobre la carretera 57 Querétaro - San Luis Potosí.
- En la industria se pierden 600 mil horas-hombre mensuales por la mala movilidad urbana que existe en la ZMSLP, lo cual equivale a 150 millones de pesos mensuales. (Rodríguez, 2018)



# Puntos de concentración de la PEA y empleos en el sector servicios

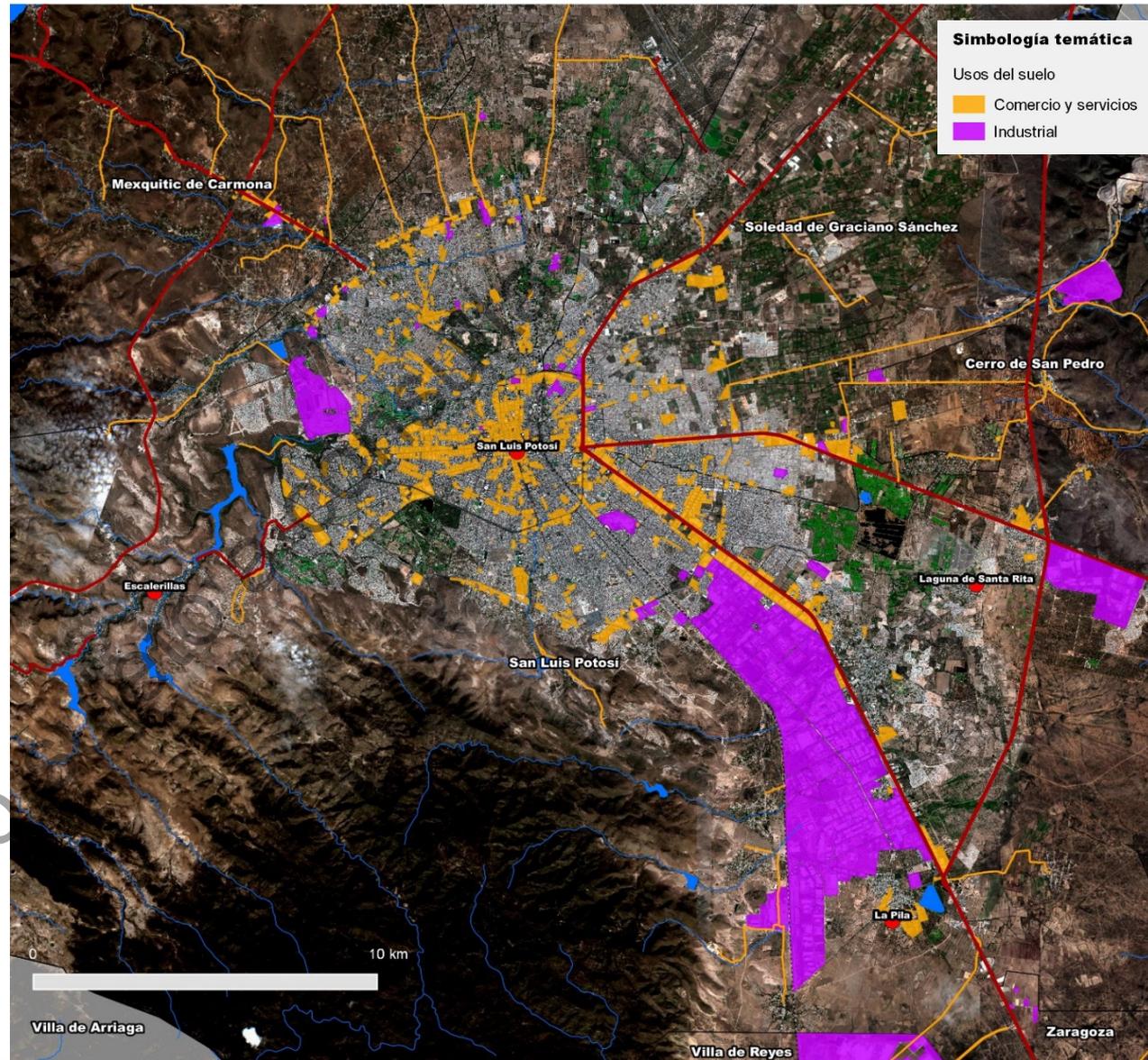
## Tendencias:

- San Luis Potosí concentra 82.4% de las unidades económicas en el sector servicios de la ZMSLP.
- Las unidades económicas se concentran sobre el corredor Venustiano Carranza y la carretera 57 Querétaro - San Luis Potosí.
- Un empleado en el sur de la ciudad podría tardar hasta 1.5 horas en llegar a la zona poniente, invirtiendo más de la tercera parte del día en desplazarse. (Rodríguez, 2018)



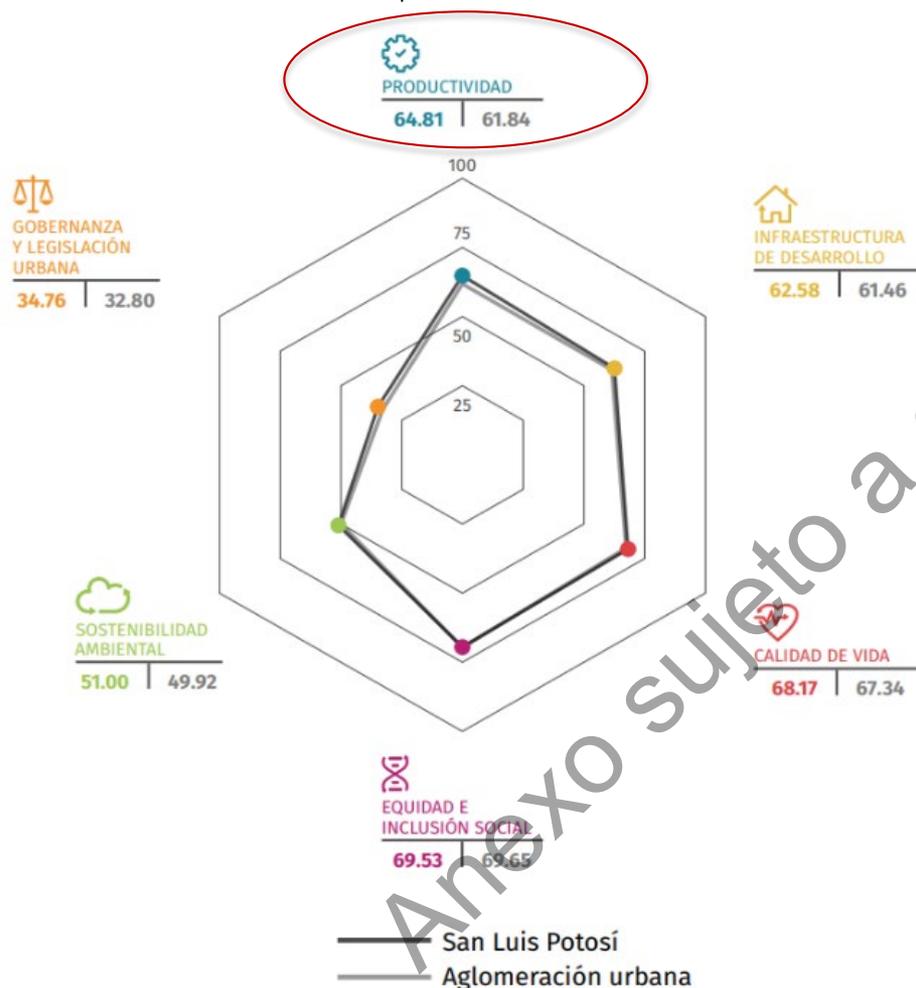
- La zona industrial tiende a la pérdida de productividad derivada de la deficiente movilidad urbana.
- La saturación de la carretera 57 se pretende resolver creando vías alternas como la prolongación de la Av. Juárez.
- Dicha ampliación está pensada para la circulación de vehículos particulares, excluyendo ciclistas, peatones y transporte público.

**Planificar de manera adecuada los usos del suelo del entorno de la zona industrial coadyuvaría a reducir los traslados de la población.**



Resultados de la Dimensión Productividad: Moderadamente Sólido

Resultados por dimensión



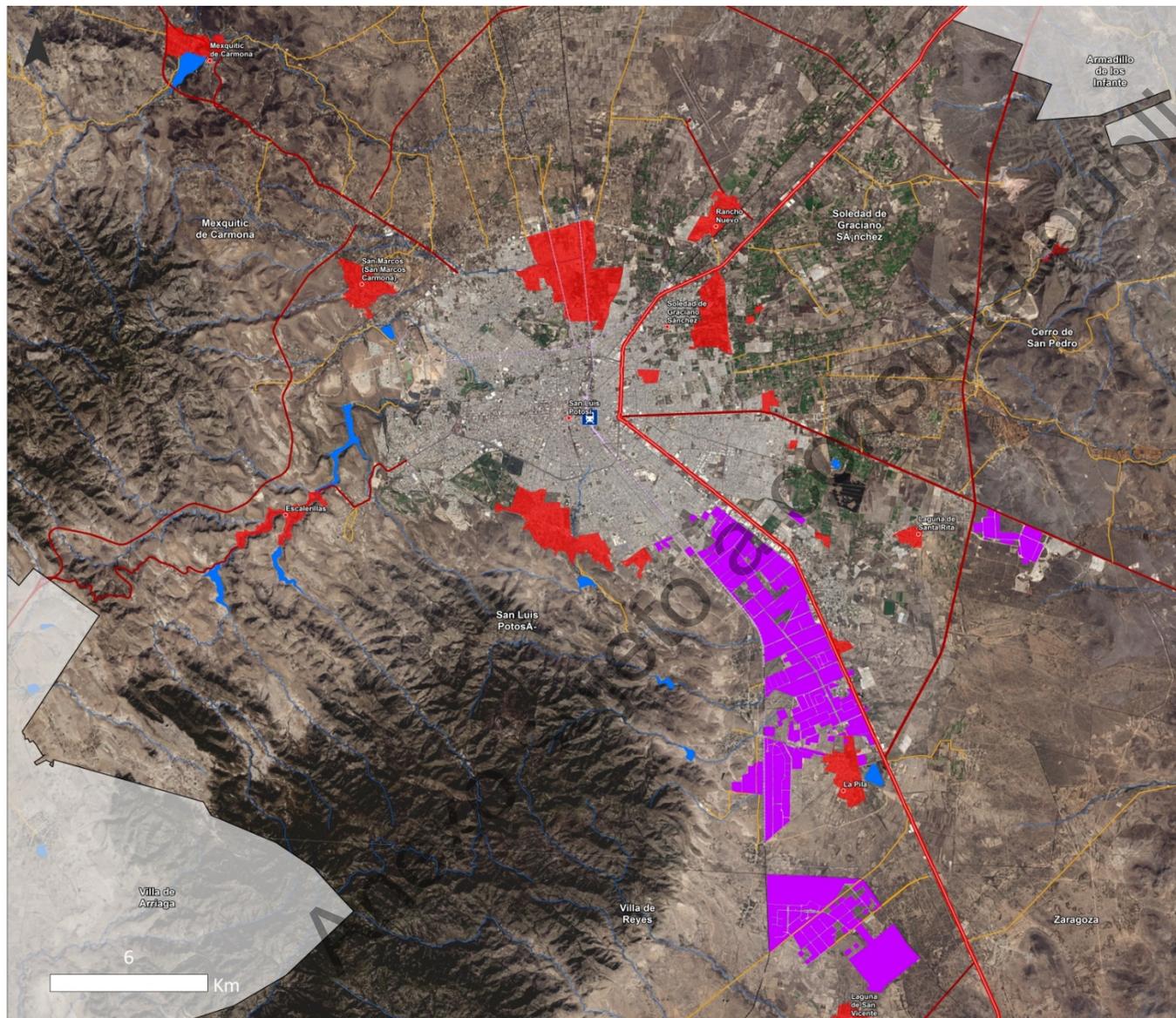
## Retos:

1. Desequilibrio entre el valor de la producción y su distribución entre la población.
2. Relativo equilibrio entre la población en edad de trabajar y la población de la tercera edad económicamente dependientes.
3. Adecuado aprovechamiento del bono demográfico existente.

Índice de productividad

ID		Municipio	Aglomeración urbana
		San Luis Potosí	San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez
<b>01</b>	<b>PRODUCTIVIDAD</b>	<b>64.81</b>	<b>61.84</b>
<b>0101</b>	<b>CRECIMIENTO ECONÓMICO</b>	<b>56.35</b> ●	<b>55.43</b> ●
	Producto urbano per cápita	54.75 ●	49.69 ●
	Relación de dependencia de la tercera edad	57.96 ●	61.18 ●
<b>0102</b>	<b>AGLOMERACIÓN ECONÓMICA</b>	<b>73.00</b> ●	<b>71.20</b> ●
	Densidad económica	73.00 ●	71.20 ●
<b>0103</b>	<b>EMPLEO</b>	<b>65.09</b> ●	<b>65.29</b> ●
	Tasa de desempleo	72.51 ●	72.09 ●
	Relación empleo-población	57.66 ●	58.49 ●

Fuente: ONU-Habitat



### Simbología temática

- ZAE 1. Polígonos con alta y muy alta marginación urbana
- ZAE 6. Infraestructura ferroviaria dentro del área urbana
  - Patio tren
  - Vía férrea al interior del área urbana
- ZAE 7. Zona industrial y carretera federal 57
  - Zona industrial
  - Carretera federal 57

### Simbología básica

- | Límites administrativos  |                      | Red vial  |                    |
|--|----------------------|---|--------------------|
| <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span>   | Límite estatal       | <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 2px solid red; margin-right: 5px;"></span>            | Carretera federal  |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 1px solid gray; margin-right: 5px;"></span>  | Límite metropolitano | <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 2px solid orange; margin-right: 5px;"></span>         | Carretera estatal  |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 1px dashed gray; margin-right: 5px;"></span>   | Límites municipales  | <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 1px dashed gray; margin-right: 5px;"></span>          | Vía férrea         |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: yellow; margin-right: 5px;"></span>   | Área urbana          | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #add8e6; margin-right: 5px;"></span> | Hidrología         |
| <span style="display: inline-block; width: 10px; height: 10px; border-radius: 50%; background-color: red; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> | Localidades urbanas  | <span style="display: inline-block; width: 15px; border-bottom: 1px solid blue; margin-right: 5px;"></span>           | Corrientes de agua |
|  |                      | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: blue; margin-right: 5px;"></span>    | Cuerpos de agua    |

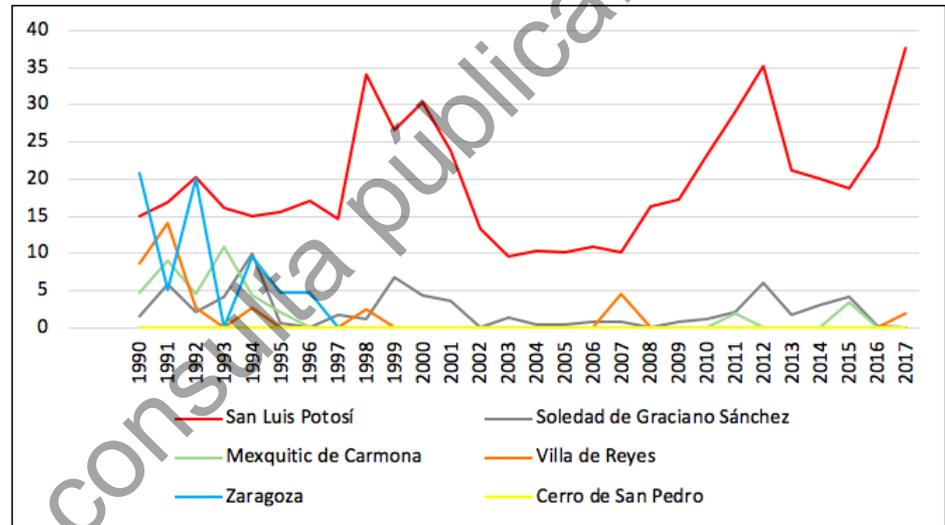
**Ámbito de Atención Estratégica 5.  
Inseguridad, deficiente aplicación del marco  
normativo y débil coordinación metropolitana**

Anexo sujeto a Consulta pública.

## Gobernanza y Legislación

- Fortaleza en el ejercicio y gestión de los recursos
- Baja capacidad de recaudación de ingresos propios que genera gran dependencia de los recursos estatales y municipales
- Escasas capacidades para la conciliación intermetropolitana
- Normatividad y legislación desactualizada
- Baja capacidad de aplicación de la ley, particularmente en temas urbanos y de ordenamiento territorial
- Participación ciudadana organizada sin cauces institucionales

## Incidencia delictiva (Homicidios)



Fuente: Centro Eure S.C., con base en el INEGI: Mortalidad. Conjunto de datos: Defunciones por homicidio 1990-2017.

San Luis Potosí muestra el aumento más significativo en número de homicidios en la ZMSLP

### Tasa de Prevalencia Delictiva

36.4 víctimas por cada 100 mil hab

### Tasa de delitos

Aumentó de 2017 a 2018 en un 2.1%

### Cifra negra de Delitos

94.7%

### Percepción de inseguridad

77.6% de las personas consideran SLP una entidad insegura

Resultados de la Dimensión Gobernanza y Legislación Urbana: Muy Débil

Resultados por dimensión

PRODUCTIVIDAD  
64.81 | 61.84

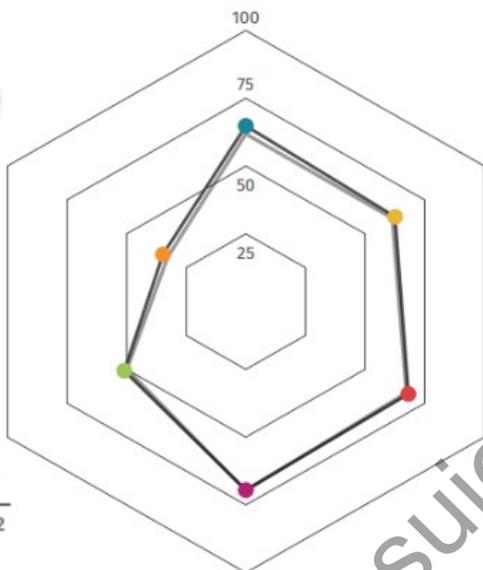
INFRAESTRUCTURA  
DE DESARROLLO  
62.58 | 61.46

CALIDAD DE VIDA  
68.17 | 67.34

EQUIDAD E  
INCLUSIÓN SOCIAL  
69.53 | 69.65

SOSTENIBILIDAD  
AMBIENTAL  
51.00 | 49.92

GOBERNANZA  
Y LEGISLACIÓN  
URBANA  
34.76 | 32.80



San Luis Potosí  
Agglomeración urbana

## 3 principales retos:

- Construir un sistema institucional eficiente para garantizar la gobernanza de la urbanización
- Generar instrumentos de gestión urbana actualizados, pertinentes y aplicables a la realidad urbana del municipio
- Mejorar las capacidades institucionales para la recaudación de ingresos propios

Índice de Gobernanza y Legislación Urbana

ID	Municipio	Agglomeración urbana
	San Luis Potosí	San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez
<b>06</b>	<b>GOBERNANZA Y LEGISLACIÓN URBANA</b>	<b>34.76</b>
<b>0601</b>	<b>PARTICIPACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS</b>	<b>48.57</b>
	Participación electoral	48.57
<b>0602</b>	<b>CAPACIDAD INSTITUCIONAL Y FINANZAS MUNICIPALES</b>	<b>49.82</b>
	Recaudación de ingresos propios	22.09
	Deuda subnacional	27.37
	Eficiencia del gasto local	100.00
<b>0603</b>	<b>GOBERNANZA DE LA URBANIZACIÓN</b>	<b>0.00</b>
	Eficiencia en el uso de suelo	0.00

### 3. Retroalimentación realizada en el Cuarto Taller de planeación estratégica del día 4 de octubre de 2019

Fuente: Dirección de Catastro de San Luis Potosí.  
Fotografía aérea a 0.5 m/píxel, tomada en el mes de febrero de 2019.

# 4to Taller de Planeación Estratégica realizado el 4 de octubre de 2019

## Resultados para AAEs:

- Se validaron las 5 AAEs propuestas por Centro Eure S.C y Geocophera
- Se propuso evidenciar más claramente el tema hídrico en el AAE 2. Vulnerabilidad ante el cambio climático, deterioro ambiental, contaminación y riesgos.
- El nombre del AAE 2 se retroalimentó quedando de la siguiente manera: Vulnerabilidad hídrica, cambio climático, deterioro ambiental, contaminación y riesgos.
- El resto de las AAES quedan enunciadas en el taller.



# 4to Taller de Planeación Estratégica realizado el 4 de octubre de 2019

## Resultados para ZAEs:

- Se validaron las 10 ZAEs propuestas por Centro Eure S.C. y Geocophera.
- El trabajo en las diferentes mesas llevo a integrar 11 ZAES adicionales siendo los siguientes:

ZAE 11: Relleno Sanitario de Peñasco

ZAE 12: Bocas

ZAE 13: Presa de San José

ZAE 14: La Pila

ZAE 15: Laguna de Santa Rita

ZAE 16: Corredor Comercial (Carranza, Periférico, Carretera 57).

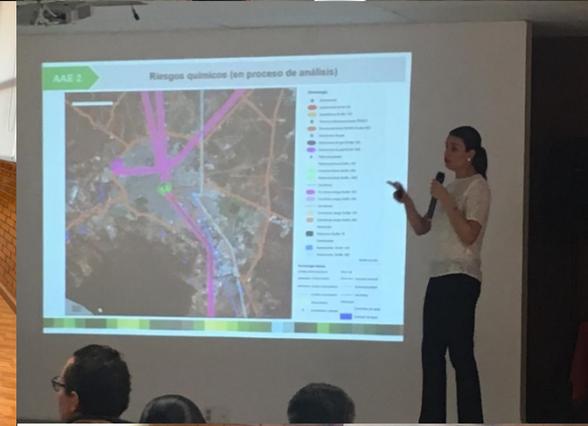
ZAE 17. Escalerillas

ZAE 18 Tanque Tenorio

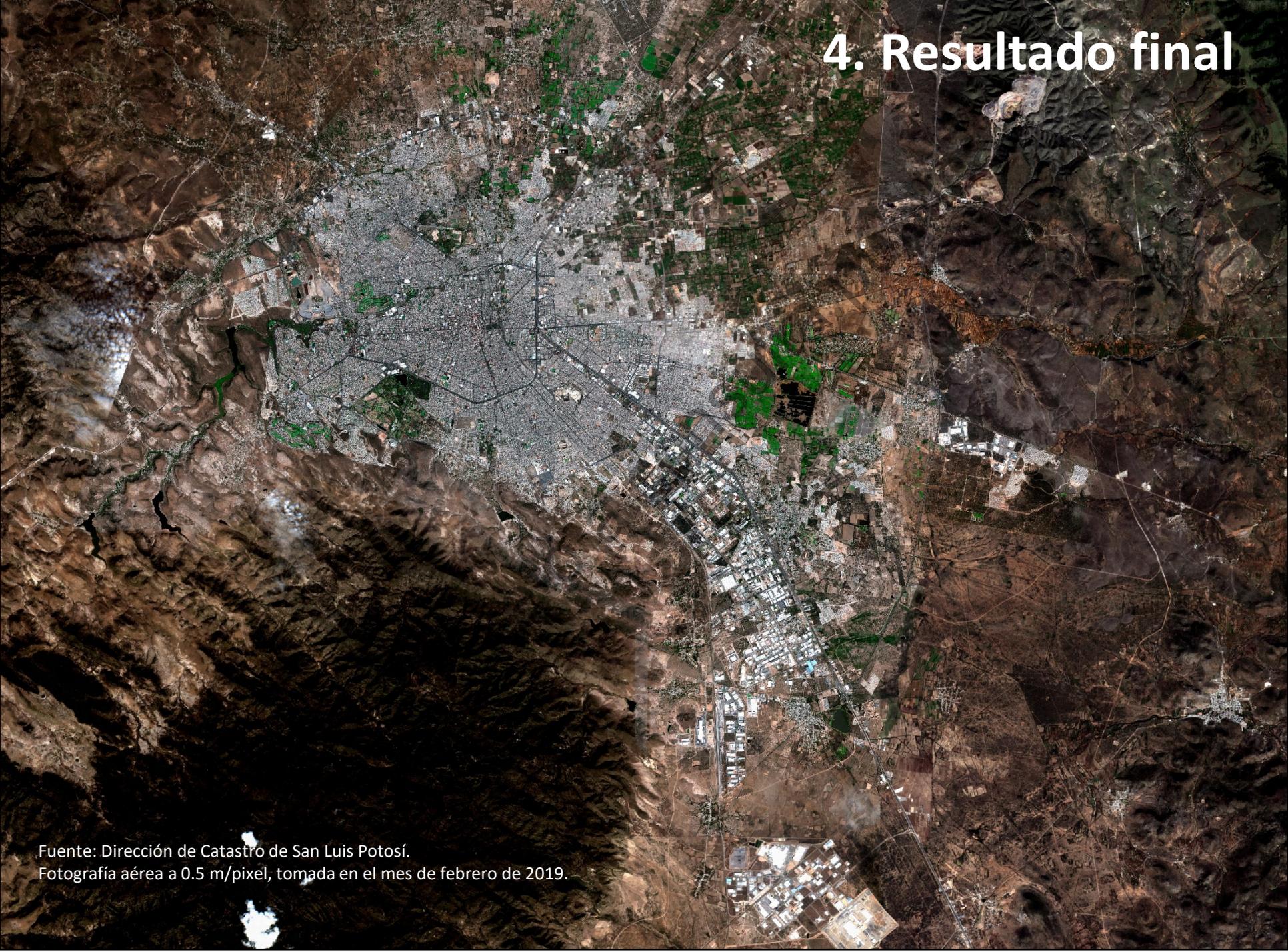
ZAE 19. Villa de Pozos

ZAE 20. Zona con presión de urbanización para uso habitacional con Mexquitic.

ZAE 21. Zona con presión de urbanización para uso industrial con Villa de Reyes.



# 4. Resultado final



Fuente: Dirección de Catastro de San Luis Potosí.  
Fotografía aérea a 0.5 m/píxel, tomada en el mes de febrero de 2019.

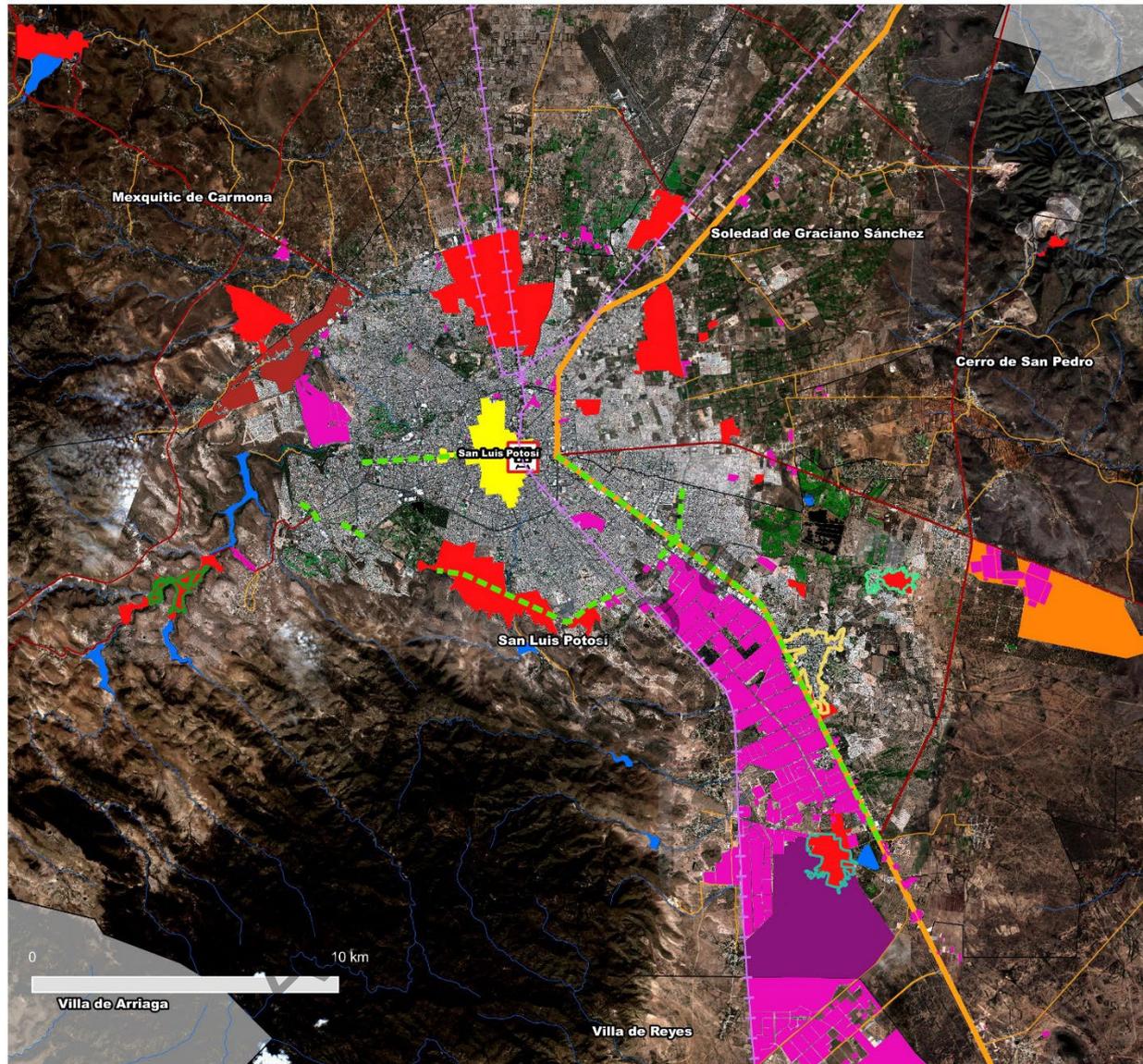
# Ámbitos de Atención Estratégica (AAEs)

## Ejes que guiarán la propuesta estratégica:

- AAE 1. Tendencia a la segregación socioespacial y a la degradación del paisaje urbano y patrimonio
- AAE 2. Vulnerabilidad hídrica, cambio climático, deterioro ambiental, contaminación y riesgos
- AAE 3. Patrón de expansión metropolitana disperso, altamente consumidor de suelo: costoso en infraestructura y movilidad e insostenible
- AAE 4. Crecimiento económico con deficiente redistribución de la riqueza
- AAE 5. Inseguridad, deficiente aplicación del marco normativo y débil coordinación metropolitana

Anexo sujeto a consulta pública.

# Zonas de Atención Estratégica (ZAEs) Urbano - Territoriales



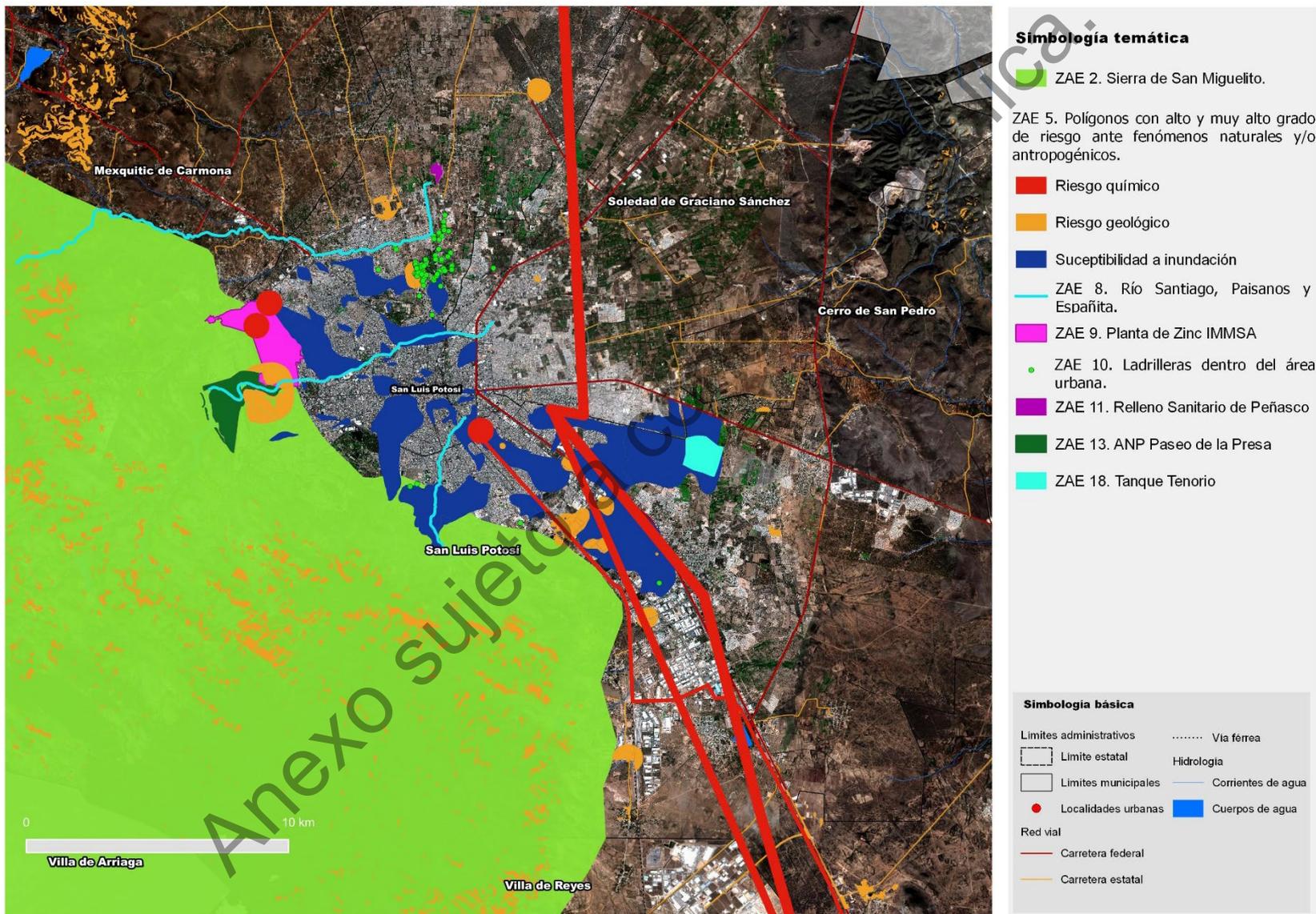
## Simbología temática

- ZAE 1. Polígonos con alta y muy alta marginación urbana
- ZAE 3. Ciudad Satélite
- ZAE 4. Centro Histórico
- ZAE 6. Infraestructura ferroviaria dentro del área urbana
- Via férrea al interior del área urbana
- ZAE 7. Zona industrial
- Carretera federal 57
- ZAE 14. La Pila
- ZAE 15. Laguna de Santa Rita
- ZAE 16. Corredor Comercial (Carranza, Periférico, Carretera 57).
- ZAE 17. Escalerillas
- ZAE 19. Villa de Pozos
- ZAE 20. Zona con presión de urbanización para uso habitacional con Mexquitic.
- ZAE 21. Zona con presión de urbanización para uso industrial con Villa de Reyes.

## Simbología básica

- |  |   |
|--|---|
| Limites administrativos  | ..... Via férrea  |
| <span style="border: 1px dashed black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px; vertical-align: middle;"></span> Limite estatal                       | Hidrología  |
| <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px; vertical-align: middle;"></span> Limites municipales                   | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: lightblue; border: 1px solid blue; vertical-align: middle;"></span> Corrientes de agua |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: red; border-radius: 50%; vertical-align: middle;"></span> Localidades urbanas | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: blue; border-radius: 50%; vertical-align: middle;"></span> Cuerpos de agua             |
| Red vial   |   |
| <span style="border-bottom: 2px solid red; width: 15px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Carretera federal                                   |   |
| <span style="border-bottom: 2px solid orange; width: 15px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></span> Carretera estatal                                |   |

# Zonas de Atención Estratégica (ZAEs) Ecológico - Ambientales



**GRACIAS**

**Alfonso X. Iracheta Cenecorta**

**Director General**

*axicorta@gmail.com*

[www.centroeure.org.mx](http://www.centroeure.org.mx)

Anexo Sujeto a Consulta pública.

