
INFORME TRIMESTRAL EJERCICIO 2026

Indicadores segundo trimestre



Resultados de indicadores, MIR Programa presupuestario de Operación y Mantenimiento (extracción, distribución y saneamiento).

MIR				
Datos de Identificación del Programa Presupuestario				
Identificación fiscalizada	Clave	Programa Presupuestario	Unidades Responsables	Monto Autorizado
	AGU25 – DRE25	Operación y Mantenimiento (extracción, distribución y saneamiento).	Dirección de Operación y Mantenimiento – Dirección de Construcción – Delegación de Soledad de Graciano Sánchez y Cerro de San Pedro (las áreas correspondientes).	
				Monto devengado
PROBLEMÁTICA CENTRAL	MAGNITUD DEL PROBLEMA		DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	
Los clientes y usuarios que se encuentran clasificados de acuerdo a su giro en los municipios en jurisdicción, se ven afectados por la deficiencia en el suministro de agua potable y una elevada extracción de agua subterránea, así como una disposición deficiente en la infraestructura de recolección de agua residual y el bajo tratamiento de aguas servidas.	Las actividades de los diversos clientes y usuarios del INTERAPAS (uso doméstico, público, comercial y de servicios e industrial), se ven afectadas por el desabasto de agua y el lento desalojo de aguas residuales, ocasionando estrés, conflictos sociales, manifestaciones y cierres viales.		Se ponen en riesgo el desarrollo, crecimiento y la salud de la población de Cerro de San Pedro, San Luis Potosí, Soledad de Graciano Sánchez y Villa de Pozos.	
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS				
FIN				
RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR (ES)		MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTO
1). Contribuir a la mejora en la calidad de servicios suministrados a clientes y usuarios de INTERAPAS.	1.4-1.1. Volumen de agua que se produce. 12.2-1.3. Captación de agua pluvial.		Informe mensual de lecturas de Operación y Mantenimiento. Censos INEGI – Registros de CONAPO. Informes de captación de lluvias de la CONAGUA.	Las proyecciones de CONAPO, así como los informes de actividades de la CONAGUA y la Dirección de INTERAPAS, son fundamentales, para medir la disponibilidad de agua.
¿Cómo contribuyen los indicadores estratégicos, en la alineación?	Indicador 1.4-1.1: Aporte		Indicador 12.2-1.3: Aporte	

En el ámbito de desarrollo institucional y la administración pública del agua, estos indicadores transforman los mandatos de los planes de desarrollo (desde el nivel municipal hasta los ODS) en metas cuantificables. El Indicador de volumen producido vigila el cumplimiento del derecho humano al agua y la eficiencia del ciclo de operación inmediata. Por su parte la captación pluvial proyecta la sustentabilidad y la gobernanza hídrica largo plazo, reduciendo la presión sobre los acuíferos y respondiendo a los compromisos de adaptación climática. Juntos, aseguran que la inversión técnica no sólo resuelva el suministro diario, sino que garantice la viabilidad futura del sistema.		1- Permite medir la efectividad del enfoque en la extracción y la distribución física del recurso. 2. Nivel Internacional, contribuye a la agenda 2030 en los ODS 6, cuyo fin es garantizar la disponibilidad de agua. Asimismo, es el parámetro principal para evaluar el avance de la Meta 6.1, enfocada en lograr el acceso universal y equitativo al agua potable. 3. Nivel Nacional, materializa el objetivo 4.6 del Plan Nacional de Desarrollo (2025-2030), el cual busca garantizar el derecho al agua a través de una gestión eficiente y resiliente. 4. Nivel Sectorial y Municipal, sirve para evaluar si las acciones de rehabilitación de pozos, redes de distribución y reparación de fugas están logrando recuperar los caudales perdidos.2					1. Respalda el enfoque estratégico de planeación hídrica y protección de fuentes. 2. Nivel Estatal, es un indicador clave para el Plan Estatal de Desarrollo S.L.P. (2021-2027) dentro del Eje 3 referente a la recuperación hídrica con enfoque de cuenca. También atiende directamente al Diagnóstico 3.5, evaluando la implementación de medidas para mitigar los efectos del cambio climático. 3. Nivel Regional, Su medición es vital para el objetivo 1 del Programa Hídrico Regional (Cuenca Golfo Norte), el cual persigue asegurar el equilibrio de las cuencas y los acuíferos. 4. Nivel Internacional, refleja el cumplimiento de la meta 6.5, la cual exige implementar una gestión de los recursos hídricos.								
INDICADORES	FÓRMULA O MÉTODO ARITMÉTICO	DEFINICIÓN / DATOS	SENTIDO ESPERADO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE DE REFERENCIA PROMEDIO TRIMESTRAL		TRIMESTRES				RESULTADO PROMEDIO ANUAL	SEMAFORIZACIÓN			
					VALOR	AÑO	I	II	III	IV	RA	V	A	R	
1.4-1.1. Volumen de agua que se produce.	$VTp = Vas + Vap + Vab$ Variables: VTp.- Volumen total que se produce. Vas.- Volumen de agua subterránea. Vap.- Volumen de agua potabilizada. Vab.- Volumen de agua en bloque.	Volumen de agua en m³ que se produce, que se obtiene del volumen de agua extraída, volumen de agua potabilizada y volumen de agua en bloque.	Ascendente ↑	Trimestral	27,591,234.68 m³	2025	27,025,188.32 m³	26,275,876.4 m³							
12.2-1.3. Captación de agua pluvial.	$CAp = \frac{VAcN}{CaN} (100)$ Variables: CAp.- Captación de agua pluvial. VAcN.- Volumen de agua captada de N presas. CaN.- Capacidad de almacenaje de N presas.	DEFINICIÓN	Ascendente ↑	Trimestral	81.94%	2025	73.63%	77.75%							
		Cantidad real de agua de lluvia y escorrentías de arroyos y riachuelos, que es posible almacenar, recolectar, conducir y almacenar para su aprovechamiento en un área determinada.													
		DATOS													
		Trimestre I													
		Presa El Peaje													8.5 M m³
		Presa de San José													6.39 M m³
		Presa el Potosino													3.43 M m³
		Presa El Realito													35 M m³
		DATOS													
		Trimestre I													
		Presa El Peaje													8.49 M m³
		Presa de San José													6.38 M m³

		Presa el Potosino	3.88 M m³											
		Presa El Realito	35 M m³											
PROPÓSITO														
RESUMEN NARRATIVO				INDICADOR (ES)			MEDIOS DE VERIFICACIÓN				SUPUESTO			
2). Más clientes y usuarios tienen un mejor crecimiento y desarrollo por los servicios de agua, drenaje y saneamiento que reciben en tiempo y forma.				2.1-2.1. Volumen de agua subterránea que se produce.			Informe mensual de lecturas de Operación y Mantenimiento. Censos INEGI – Registros de CONAPO. Informes de captación de Lluvias de la CONAGUA.				Las proyecciones de CONAPO, así como los informes de actividades de la CONAGUA y la Dirección de INTERAPAS, son fundamentales, para medir la disponibilidad de agua.			
				11.6-2.2. Volumen de agua que se potabiliza.										
				11.6-2.3. Volumen de agua en bloque que se recibe.										
¿Cómo contribuyen los indicadores estratégicos del PROPÓSITO, para contribuir al logro del FIN?				Indicador 2.1-2.1 – 11.6-2.2 - 11.6-2.3: Aporte										
Los indicadores según su fuente representan el termómetro de la viabilidad técnica del Organismo operador. No solo miden la eficiencia de la distribución física del agua, sino que proporciona la línea base objetiva para la toma de decisiones en infraestructura y planeación hídrica a largo plazo. Sin la medición continua y precisa de estas variables (agua subterránea, potabilizada y en bloque), resulta imposible consolidar un Presupuestos Basado en Resultados (PBR) que atienda las verdaderas necesidades de la red.				1.- Nivel Internacional (Agenda 2030 – ODS), estos indicadores cuantifican de manera directa el avance de ODS 6, cuyo fin es garantizar la disponibilidad del agua. Específicamente, miden el progreso del la Meta 6.1 orientada a lograr el acceso universal y equitativo del agua potable. Asimismo, al clasificar el origen del recurso, aportan los datos base para la Meta 6.5 sobre la implementación de la gestión integrada de los recursos hídricos. 2.- Nivel Nacional (Plan Nacional de Desarrollo y Plan Hídrico), se alinea con el eje 4 de Desarrollo Sustentable, sirviendo como evidencia para el objetivo 4.6 que busca garantizar el derecho al agua. Conocer la cantidad de la población abastecida por pozos, plantas potabilizadoras y el agua en bloque, es el insumo principal para ejecutar la acción sectorial de promover la rehabilitación de plantas potabilizadoras, redes de distribución y pozos.						3.- Nivel Regional (Programa Hídrico de la Cuenca Golfo Norte), al llevar un registro preciso del agua extraída del subsuelo en comparación con el agua superficial (como el agua en bloque), se genera información indispensable para el Objetivo 1, el cual busca asegurar el equilibrio de cuencas y acuíferos. 4.- Nivel Municipal (Plan Municipal de Desarrollo S.L.P.), EN EL Eje 2 “Esperanza del agua”, las variaciones en estos indicadores justifican la priorización de obras para la línea de acción 2.1.2.1, cuyo propósito es rehabilitar y ampliar la red de agua potable para evitar fugas y colapsos.				
INDICADORES	FÓRMULA O MÉTODO ARITMÉTICO	DEFINICIÓN	SENTIDO ESPERADO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE DE REFERENCIA PROMEDIO TRIMESTRAL		TRIMESTRES				RESULTADO PROMEDIO ANUAL	SEMAFORIZACIÓN		
					VALOR	AÑO	I	II	III	IV		RA	V	A
2.1-2.1. Volumen de agua subterránea que se extrae.	Dato duro que se obtiene de las bitácoras de la Dirección de Operación y Mantenimiento.	Volumen de agua que es extraída de pozos profundos, que se inyecta a la red de distribución para el abastecimiento público.	Descendente ↓	Trimestral	23,871,079.9 m³	2025	22,754,692.32 m³	21,712,439.60 m³						
11.6-2.2. Volumen de agua que se potabiliza.	Dato duro que se obtiene de las bitácoras de registro de la Dirección de Operación y Mantenimiento	Volumen de agua cruda que se somete a un proceso completo de tratamiento físico químico en una planta potabilizadora para hacerla apta para el consumo humano.	Ascendente ↑	Trimestral	1,209,619 m³	2025	1,096,192 m³	946,723.8 m³						
11.6-2.3. Volumen de agua en bloque que se recibe.	Dato duro que se obtiene de los reportes que recibe la Unidad de Planeación Estratégica.	Volumen total de agua superficial que es transferida a través de acueductos y macrosistemas, que después de su previa potabilización se inyecta la red de distribución	Ascendente ↑	Trimestral	2,510.53 m³	2025	3,174,304 m³	3,616,713 m³						

COMPONENTES														
RESUMEN NARRATIVO				INDICADOR (ES)			MEDIOS DE VERIFICACIÓN				SUPUESTO			
3). Plan de acción de suministro de agua en pipa, para sectores donde no cuentan con el servicio de agua potable. 4). Programa “Fuga Cero” Agua potable. 5). Programa “Fuga Cero” Drenaje. 6). Programa de operación y mantenimiento a plantas tratadoras.				1.4-3.1. Volumen de agua repartida por medios alternativos.			Informe mensual de Operación y Mantenimiento de INTERAPAS.				Los diferentes programas de acción de INTERAPAS, permiten contabilizar el número de familias beneficiadas con los viajes de agua repartidos en las diferentes colonias Asimismo llevar una contabilización de las fugas reparadas.			
				9.1-4.1. Porcentaje de fugas de agua reparadas.										
				3.8-5.2. Colapsos de drenaje reparadas, por cada mil tomas.			Informe mensual de Comercialización – Operación y Manto.							
				11.6-5.3. Porcentaje de volumen de agua residual tratada.										Informe mensual de Comercialización – Operación y Manto.
¿Cómo contribuyen los indicadores, para contribuir al logro del PROPÓSITO?				Indicador 1.4-3.1 y 9.1-4.1: Aporte				Indicador 3.8-5.2. y 11.6-5.3: Aporte						
Los indicadores propuestos son altamente operativos y miden el desempeño físico de la provisión del servicio de agua y saneamiento. Al ubicarlos en la matriz, es evidente que conforman la “columna vertebral” del programa de Operación y Mantenimiento, traduciendo los grandes objetivos internacionales (como la agenda 2030) y acciones, en acciones medibles a nivel de calle (como reparar fugas o tratar el agua a nivel municipal).				1.- A nivel internacional, apoya la Meta 6.1 de los ODS, enfocada en lograr el acceso universal y equitativo al agua potable. 2.- A nivel nacional, se alinea con la Estrategia 4.6.1 para garantizar el accesos asequible y equitativo. 3.- A nivel nacional (sectorial) atiende directamente las acciones de reparar fugas para recuperar los caudales perdidos. 4.- A nivel regional, contribuye con el Objetivo 1 del programa Hídrico Regional, el cual busca asegurar el equilibrio, reduciendo pérdidas físicas en las redes de distribución. 5.- A nivel municipal, cumple con la Línea de acción 2.1.2.1, enfocada en rehabilitar la red de agua potable para evitar fugas.				6.- Internacionalmente, impacta en la meta 6.3 al ayudar a reducir la contaminación para mejorar la calidad del agua. 7.- A nivel regional, se vincula con el Objetivo 3 para lograr un saneamiento eficiente. 8. – A nivel nacional (sectorial) se alinea con la promoción y rehabilitación de plantas de tratamiento. 9.- A nivel estatal, contribuye a la Estrategia 3.1 para fomentar el uso de aguas tratadas.						
INDICADORES	FÓRMULA O MÉTODO ARITMÉTICO	DEFINICIÓN	SENTIDO ESPERADO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE DE REFERENCIA PROMEDIO TRIMESTRAL		TRIMESTRES				RESULTADO PROMEDIO ANUAL	SEMAFORIZACIÓN		
					VALOR	AÑO	I	II	III	IV			V	A
9.1-4.1. Porcentaje de fugas de agua reparadas.	Variables: $Afa = \frac{Tfr}{Fre} 100$ Afa.- Porcentaje de fugas de agua reparadas. Tfr.- Número de fugas reparadas. Fre.- Número total de fugas	Es la eficacia y agilidad para atender y solucionar las pérdidas físicas de aguas documentadas en la infraestructura a lo largo de un periodo de evaluación.	Ascendente ↑	Trimestral	70.30%	2025	73.57%	61.42 %						
3.8-5.2. Porcentaje de colapsos de drenaje reparados.	$CCr = \frac{NCr}{NtR} 100$ Variables: CCr.- Colapsos de drenaje reparadas, por cada mil tomas NCr.- Número de colapsos reparadas. NCR.- Número colapsos reportados.	Capacidad de respuesta, mantenimiento correctivo y nivel de atención, frente a fallas estructurales graves en la red de alcantarillado sanitario, a lo largo de un periodo de evaluación.	Ascendente ↑	Trimestral	87.84%	2025	64.18%	61.02%						

	Variables: AdID. - Porcentaje de solicitudes de limpieza de drenaje atendidas. SaT. - Solicitudes atendidas. SRe. - Solicitudes de limpieza recibidas.	privado, en relación al volumen de aguas residuales disponibles.	Ascendente ↑	Anual	3.2 %	2025	***	***						

Resultados de indicadores, MIR programa presupuestario Comercialización (facturación y cobranza).

MIR				
Datos de Identificación del Programa Presupuestario				
Identificación fiscalizada	Clave	Programa Presupuestario	Unidades Responsables	Monto Autorizado
	FC25	Comercialización (facturación y cobranza)	Dirección Comercial	
				Monto devengado
PROBLEMÁTICA CENTRAL		MAGNITUD DEL PROBLEMA	DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	
El ciclo financiero de INTERAPAS el Organismo Operador, se ve afectado en la eficiencia comercial por las pérdidas de agua no facturada, que incluyen tanto fugas en la red como el robo y el no registro real del consumo por parte de los clientes y usuarios; conexiones clandestinas, así como errores en la lectura en los medidores que ocasiona una serie de ajustes en la facturación. Generando así falta de ingresos para invertir en la mejora de la infraestructura, la tecnología y personal técnico calificado, creando un ciclo de ineficiencia y desabasto.		La implementación de programas e incentivos que se detona en descuento por consumo de agua potable genera usuarios dependientes a dichos programas, debilitando la recaudación y la cultura por el pago oportuno de los servicios.	La falta de una cobertura de servicio medido, una facturación acorde y justa a lo consumido, tarifas y cuotas justas, así como la falta de campañas y publicidad permanentes para mantener informada a la gente sobre la situación de los recursos hídricos, genera desconfianza y falta de credibilidad en el Organismo.	
MATRÍZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS				

FIN														
RESUMEN NARRATIVO			INDICADOR (ES)			MEDIOS DE VERIFICACIÓN				SUPUESTO				
1). Contribuir a la mejora en la calidad de los procesos de gestión de Comercialización, con el objeto de tener una mejora de ingresos para invertir en infraestructura, tecnología y personal técnico, generando un ciclo de abasto continuo, eficiencia en el suministro y una mayor confianza en clientes y usuarios de INTERAPAS.			8.3-1.1. Eficiencia comercial.			Reportes mensuales de la Dirección de Comercialización.				La recopilación de información de la Dirección de Comercial, la Dirección de Operación y Mantenimiento y Dirección de Administración y Finanzas son cruciales, para dar seguimiento a la eficiencia comercial, cobertura de servicios.				
			9.1-1.2. Porcentaje de micromedición.											
			1.4-1.1. Volumen de agua que se produce.											
			¿Cómo contribuyen los indicadores estratégicos, en la alineación estratégica?			Indicador 8.3-1.1. y 9.1-1.2: Aporte				Indicador1.4-1.1: Aporte				
La integración de estos tres indicadores demuestra que la gestión sustentable del agua no depende únicamente de extraer más recurso, sino de administrarlo con precisión. Mientras el volumen producido nos indica la capacidad de respuesta a la demanda social (operación), la micromedición y la eficiencia comercial, garantizan que el organismo operador recupere los costos reales de este servicio. En conjunto, estas métricas permiten transitar de una simple administración reactiva de infraestructura física hacia una verdadera gobernanza del agua, asegurando que las estrategias plasmadas den los planes de desarrollo se traduzcan a finanzas sanas y un servicio sostenible a largo plazo.			1.- Internacional: Apoya a la Meta 6.4 de la Agenda 2030. 2.- Regional: Mide el cumplimiento exacto de la Estrategia 7.6: Desarrollar mecanismo de captación de recursos (eficiencia comercial). 3.- Es el dato duro necesario para cumplir el Objetivo 7.4: Desarrollar un sistema de precios y tarifas que refleje los cotos reales y fomente el uso eficiente. 4.- Estatal y Municipal: Cuantifica el éxito de la estrategia 4.3: Recaudación eficiente para la operatividad y la Línea de acción 7.12.5: Recuperación de carteras vencidas, para fortalecer la Hacienda Pública Municipal. 5.- Transversal: Indirectamente, ayuda al Programa de Operación y Mantenimiento, ya que medir el consumo a nivel usuario es el primer paso para calcular las pérdidas físicas de agua en la red mencionadas en el Objetivo 1 Regional.				6.- Internacional: Permite dimensionar el avance de la Meta 6.1. El acceso universal y equitativo al agua potable. 7.- Nacional y Municipal. Conocer este volumen es vita para evaluar el éxito de la acción del Plan Nacional Hídrico, recuperación de fugas para recuperar caudales perdidos y la Línea de acción 2.12.1 a nivel municipal, rehabilitar la red de agua para evitar fugas.							
INDICADORES	FÓRMULA O MÉTODO ARITMÉTICO	DEFINICIÓN	SENTIDO ESPERADO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE DE REFERENCIA PROMEDIO TRIMESTRAL		TRIMESTRES				RESULTADO PROMEDIO ANUAL	SEMAFORIZACIÓN		
					VALOR	AÑO	I	II	III	IV			V	A
8.3-1.1. Eficiencia comercial.	$EC = \frac{MCo}{MFc} 100$ Variables: EC.- Eficiencia comercial. MCo.- Monto cobrado. MFc.- Monto facturado.	Evalúa la efectividad de la gestión de cobros y la salud económica, indicado la capacidad para transformar el servicio suministrado en ingresos reales.	Ascendente ↑	Trimestral	77.37%	2025	80.52%	79.96%						

9.1-1.2. Porcentaje de Micromedición.	$MCO = \frac{Nmic}{NtR} 100$ Variables: MCO.- Micromedición. Nmic.- Número de medidores instalados NtR.- Número de tomas registradas.	Proporción de tomas de agua registradas, que disponen de un micromedidor instalado, en funcionamiento, y que son leídas con regularidad para llevar el registro exacto de los volúmenes de agua que consume cada usuario.	Ascendente ↑	Trimestral	72.61%	2025	72.84%	72.75%						
1.4-1.1. Volumen de agua que se produce.	$VTP = Vas + Vap + Vab$ Variables: VTP.- Volumen de agua que se produce. Vas.- Volumen de agua subterránea. Vap.- Volumen de agua potabilizada. Vab.- Volumen de agua en bloque.	Volumen en m³ que se produce, que se obtiene del volumen de agua extraída, volumen de agua potabilizada y volumen de agua en bloque.	Ascendente ↑	Trimestral	27,591,234.68 m³	2025	27,025,188.32 m³	26,275,876.4 m³						
PROPÓSITO														
RESUMEN NARRATIVO			INDICADOR (ES)			MEDIOS DE VERIFICACIÓN			SUPUESTO					
2). Más clientes y usuarios cuentan con mejores servicios, soluciones más rápidas y precisas, atención personalizada y expedita, que se traduce en un mayor número de familias cumplidas con su pago, mayor número de familias que regularizan su toma y mayor confianza en INTERAPAS.			8.3-2.1. Eficiencia comercial, servicio doméstico. 8.3-2.2. Eficiencia comercial servicio público. 8.3-2.3. Eficiencia comercial y de servicios. 8.3-2.4. Eficiencia comercial, industrial. 13.3-2.5. Porcentaje de usuarios que pagan su recibo. 5c-2.6. Porcentaje de usuarios INAPAM. 2.1-2.7. Porcentaje de usuarios beneficiados por programa de descuento.			Reportes mensuales de la Dirección de Comercialización y de Administración y Finanzas.			Los registros de ingreso, así como su clasificación por giro, deberán de ser muy minuciosos para evitar errores y divagaciones en la información para la toma de decisiones futuras.					
¿Cómo contribuyen los indicadores estratégicos del PROPÓSITO, para contribuir al logro de los indicadores del FIN?			Indicador 13.3-2.5 , 5c-2.6 y 2.1-2.7: Aporte			Indicador 8.3-1.1. y 9.1-1.2: Aporte								
Estos indicadores contribuyen en la alineación estratégica, en cuantificar la viabilidad económica del sistema de agua, miden si la institución tiene los ingresos necesarios, derivados de una cobranza eficiente y una reducción de la morosidad, para financiar dichas operaciones. En resumen, sin el éxito de estos indicadores comerciales, las metas técnicas. Ambientales y de infraestructura de los demás niveles estratégicos, carecerían de soporte financiero.			1.- Se alinea directamente a la Línea de acción 7.12.5. del Plan Municipal, establecer mecanismos para recuperar carteras vencidas. 2.- Se alinea a la estrategia 4.3 del Plan Estatal, asegurar la recaudación eficiente para la operatividad de los servicios públicos. 3.- Reflejan el cumplimiento del enfoque del programa sobre “Políticas para el cobro del agua”. Esto asegura que el sistema de precios considera contextos sociales, mientras intenta reflejar los cotos reales, apoyando el Objetivo 7.4, del nivel regional.			4.- Mejorar estos indicadores ayuda a cumplir la Meta 6.4 de los ODS de la agenda 2030, que incluye garantizar la sostenibilidad económica del servicio de agua. A nivel nacional, fomenta la Estrategia 1.3.7 del Plan Nacional de Desarrollo, la cual busca mecanismos para sancionar o mitigar la morosidad que afecta al Organismo.								
													RESUL TADO	

[illegible]

	Variables: ECSI.- Eficiencia comercial servicio industrial. MCSI.- Monto cobrado servicio público. MFT.- Monto facturado del bimestre.		Ascendente ↑	Trimestral	94.13	2025	95.87%	89.80%						
13.3-2.5. Porcentaje de usuarios que pagan su recibo.	$PUp = \frac{Upp}{NtR} 100$ Variables: PUp.- Porcentaje de usuarios que pagan a tiempo su recibo. Upp.- Usuarios con pago puntual. NtR.- Número de tomas registradas.	Mide la proporción de usuarios de un organismo operador de agua que cumplen con el pago de su recibo dentro del periodo límite establecido, en relación con el padrón total de usuarios a los que se les emitió facturación en ese mismo periodo.	Ascendente ↑	Trimestral	65.30%	2025	27.82%	50.16%						
5c-2.6. Porcentaje de usuarios INAPAM.	$PUI = \frac{UTp}{NtR} 100$ Variables: PUI.- Porcentaje de usuarios INAPAM. UTp.- Usuarios con tarifa preferencial NtR.- Número de tomas	Es la proporción del padrón total de usuarios de un organismo operador que se encuentra registrada bajo el esquema de tarifa preferencial o subsidiada, la cual se otorga a las personas adultas mayores.	Ascendente ↑	Trimestral	3.5%	2025	3.675%	3.94 %						
2.1-2.7. Porcentaje de usuarios beneficiados por programa de descuento.	$PbP = \frac{Ub}{NtR} 100$ Variables: PbPI.- Porcentaje de usuarios beneficiados por programa de descuento. Ub.- Usuarios beneficiados NtR.- Número de tomas registradas.	Mide la proporción del total de usuarios activos y registrados en el padrón de un organismo operador de agua que están recibiendo algún tipo de subsidio, tarifa preferencial o descuento formal aplicable a su facturación por los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento.	Ascendente ↑	Trimestral	3.25%	2025	2.84%	2.03%						
COMPONENTES														
RESUMEN NARRATIVO			INDICADOR (ES)			MEDIOS DE VERIFICACIÓN			SUPUESTO					

3. ACUATEL, atención ciudadana. 4. Programa de detección de tomas clandestinas. 5. Fomento a la regularización de tomas de agua, para uso doméstico. 6. Cobro justo y acorde al volumen de agua que se consuma.			9.1-3.1. Llamadas telefónicas por cada mil tomas, atendidas por falta de suministro de agua. 9.1-6.1. Aclaraciones presenciales por cada mil tomas atendidas, por falta de suministro de agua. 9.1-4.1. Número de suspensiones de servicios de agua potable, por cada mil tomas. 9.1-5.1. Número de reconexiones de servicios de agua potable por cada mil tomas. 10.5-6.1. Ajustes a la facturación por cada mil tomas.			Reportes mensuales de la Dirección de Comercialización. Reportes mensuales de la Dirección de Comercialización. Reportes mensuales de la Dirección de Comercialización. Reportes mensuales de la Dirección de Comercialización. Reportes mensuales de la Dirección de Comercialización.			Los registros de ajustes, se deberán de llevar por tipo de servicio y cliente beneficiado por incentivos o programas, para contabilizar el porcentaje de subsidio y corrección de errores.					
¿Cómo contribuyen los indicadores de gestión de los COMPONENTES, para contribuir al logro de los indicadores del PROPÓSITO?				INDICADOR 9.1-3.1, 9.1-6.1, 9.1-4.1, 9.1-5.1 y 10.5-6.1: Aporte .										
Estos indicadores son el eslabón que concreta la realidad operativa del Organismo de agua con las grandes metas de gobernanza. Por un lado visualizan la necesidad de invertir en infraestructura para garantizar el derecho humano al agua (alineación operativa – social); por otro lado, expone la salud financiera de la institución y la eficiencia en la recuperación de recursos (alineación comercial – financiera), juntos, permiten evaluar si la gestión del Organismo está siendo verdaderamente integral, sustentable y económicamente viable, tal como lo exigen los planes desde el nivel municipal hasta los objetivos globales de la Agenda 2030.				1.- Agenda 2030 (ODS), los indicadores de falta de suministro permiten medir el avance hacia la Meta 6.1, que busca lograr el acceso universal y equitativo al agua potable. 2.- Los indicadores de cobranza y facturación (suspensiones y ajustes contribuyen a evaluar la Meta 6.4, midiendo la sostenibilidad económica del servicio. 3.- La facturación y la suspensión miden el Objetivo 7.4, para desarrollar un sistema tarifario que refleje los costos reales y la Estrategia 7.6 sobre la eficiencia comercial. 4.- Evalúan el objetivo 4.6 del Plan Nacional de Desarrollo y Plan Nacional Hídrico, para garantizar el derecho al agua mediante una gestión eficiente. 5.- Nivel estatal, La reducción de reportes por falta de agua validaría la Estrategia 1.1 orientada a promover la rehabilitación y modernización de redes de distribución.				6.- La métrica de facturación y suspensión apoyan a la Estrategia 1.3.7 del Plan Nacional de Desarrollo, para sancionar la morosidad y asegurar el uso eficiente de los recursos. 7.- Nivel Regional, las quejas por falta de suministro advierten sobre áreas donde es imperativo el Objetivo 1, para asegurar el equilibrio de las cuencas y acuíferos mediante la reducción de pérdidas físicas en redes de distribución. 8.- A nivel municipal, las llamadas y aclaraciones por falta de agua son el síntoma directo de la necesidad de la Línea de acción 2.1.2.1, Rehabilitar y ampliar la red de agua potable para evitar fugas y colapsos.						
INDICADORES	FÓRMULA O MÉTODO ARITMÉTICO	DEFINICIÓN	SENTIDO ESPERADO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE DE REFERENCIA PROMEDIO TRIMESTRAL		TRIMESTRES				RESULTADO PROMEDIO ANUAL	SEMAFORIZACIÓN		
					VALOR	AÑO	I	II	III	IV			V	A
9.1-3.1. Llamadas telefónicas por cada mil tomas, recibidas por falta de suministro de agua.	$PLLt = \frac{LTa * 1000}{NtR}$ Variables: PLLt.- Llamadas telefónicas por cada mil tomas, atendidas por falta de suministro de agua. LTa.- Llamadas telefónicas atendidas NtR.- Número de tomas registradas.	Es una medida de eficiencia operativa que permite evaluar directamente el número de usuarios que llama al Organismo por la falta del servicio. Expresa la cantidad de quejas formales de los usuarios que se reciben por cada mil tomas de agua registradas en el sistema.	Descendente ↓	Trimestral	Se reciben 7.75 llamadas por falta de agua por cada mil tomas.	2025	Se reciben 7.5 aclaraciones por falta de agua de manera presencial por cada mil tomas	Se reciben 8.1 aclaraciones por falta de agua de manera presencial por cada mil tomas						

9.1-6.1. Aclaraciones presenciales por cada mil tomas recibidas, por falta de suministro de agua.	$APa = \frac{Pa * 1000}{NtR}$ Variables: APa.- Aclaraciones presenciales por cada mil tomas atendidas, por falta de suministro de agua. Pa.- Personas atendidas en el Organismo. NtR.- Número de tomas registradas.	Mide la proporción de usuarios que se ven en la necesidad de acudir físicamente (a ventanillas, sucursales u oficinas del Organismo) para presentar una queja, reporte o solicitar una aclaración motivada exclusivamente por la interrupción, insuficiencia o falta total del servicio de agua potable.	Descendente ↓	Trimestral	Se atienden 4 aclaraciones por falta de agua de manera presencial por cada mil tomas.	2025	Se atienden 2.8 aclaraciones por falta de agua de manera presencial por cada mil tomas.	Se atienden 2.41 aclaraciones por falta de agua de manera presencial por cada mil tomas.						
9.1-4.1. Número de suspensiones de servicios de agua potable, por cada mil tomas.	$SSc = \frac{Ts * 1000}{NtR}$ Variables: SSc.- Suspensiones de servicios de agua potable, por cada mil tomas. Ts.- Tomas suspendidas. NtR.- Número de tomas registradas.	Es un indicador de gestión comercial y operativa que cuantifica la proporción de cortes, limitaciones o restricciones del servicio de agua potable que ejecuta el Organismo por cada mil tomas.	Descendente ↓	Trimestral	Se suspenden 418 servicios por cada mil tomas.	2025	Se suspenden 141 servicios por cada mil tomas.	Se suspenden 141.68 servicios por cada mil tomas.						
9.1-5.1. Número de reconexiones de servicios de agua potable por cada mil tomas.	$NRT = \frac{Rc * 1000}{NtR}$ Variables: NRT.- Número de reconexiones de servicio. Rc.- Reconexiones ejecutadas. NtR.- Número de tomas registradas.	Evalúa la proporción de tomas en las que el organismo operador ha restablecido el servicio de agua potable después de haber ejecutado una suspensión (generalmente derivada de irregularidades detectadas, como morosidad en el pago, falta de contrato o tomas clandestinas).	Ascendente ↑	Trimestral	Se ejecutan 2.48 reconexiones por cada mil tomas.	2025	Se ejecutan 21 reconexiones por cada mil tomas.	Se ejecutan 29 reconexiones por cada mil tomas.						
10.5-6.1. Ajustes a la facturación por cada mil tomas.	$AF = \frac{Na * 1000}{NtR}$ Variables: AF.- Ajustes a la facturación por cada mil tomas. Na.- Número de ajustes. NtR.- Número de tomas registradas.	Mide la proporción del importe monetario total (o en algunos casos, el volumen de agua) que sufre modificaciones, descuentos, bonificaciones o cancelaciones después de que el recibo original ya fue emitido y entregado al usuario.	Descendente ↓	Trimestral	Se ejecutan 9.25 ajustes en la facturación por cada mil tomas.	2025	Se ejecutan 9.36 ajustes en la facturación por cada mil tomas.	Se ejecutan 10.85 ajustes en la facturación por cada mil tomas.						

ACTIVIDADES

	Variables: FM.- Fallas en medidores por cada mil tomas. FRm- Fallas reportadas en medidores NtR.- Número de tomas registradas.	tomas activas en el padrón de usuarios durante un periodo determinado.	Descendente ↓	Anual	s reportadas, por cada mil tomas.	2025	***	***						
9.1-3.1. Revisión de tomas con problemas, reportadas vía telefónica por cada mil tomas.	$RTt = \frac{TVt * 1000}{NtR}$ Variables: RTt.- Revisión de tomas con problemas, reportadas vía telefónica por cada mil tomas TVt- Reportes por vía telefónica NtR.- Número de tomas registradas.	Mide la frecuencia incidencia de solicitudes de revisión técnica derivadas de anomalías, fallas o problemas en las tomas de servicio por cada mil tomas, que son reportadas exclusivamente a través del canal de atención telefónica.	Descendente ↓	Anual	4 reportes de revisión de tomas atendidos por vía telefónica, por cada mil tomas.	2025	***.	***.						
9.1-6.1. Revisión de tomas con problemas, reportadas de manera presencial por cada mil tomas.	$RTp = \frac{TRp * 1000}{NtR}$ Variables: RTp.- Revisión de tomas con problemas, reportadas de manera presencial por cada mil tomas. TRp- Reportes recibidos de manera presencial. NtR.- Número de tomas registradas.	Mide la frecuencia incidencia de solicitudes de revisión técnica derivadas de anomalías, fallas o problemas en las tomas de servicio por cada mil tomas, que son reportadas de manera presencial en el Organismo.	Descendente ↓	Anual	6 reportes de revisión de tomas atendidos de manera presencial , por cada mil tomas.	2025	***.	***.						
9.1-6.2. Fugas de agua en cuadro de medición, reportadas vía telefónica por cada mil tomas.	$FAC = \frac{FRc * 1000}{NtR}$ Variables: FAC.- Fugas de agua en cuadro de medición, reportadas vía telefónica por cada mil tomas. FRc- Reportes recibidos por fuga en cuadro, por vía telefónica. NtR.- Número de tomas registradas.	Mide la incidencia de fallas hidráulicas (fugas de agua potable) localizadas específicamente en el ensamble del cuadro de micro medición (incluyendo el medidor, válvulas de retención, conectores y tubería adyacente), reportadas por vía telefónica.	Descendente ↓	Anual	1 reporte de fuga en cuadro atendido por vía telefónica, por cada mil tomas.	2025	***	***						

9.1-4.3. Fugas de agua en cuadro de medición, reportadas de manera presencial por cada mil tomas.	$FRp = \frac{RRp * 1000}{NtR}$ Variables: FRp.- Fugas de agua en cuadro de medición, reportadas de manera presencial por cada mil tomas. RRp.- Reportes recibidos de manera presencial.. NtR.- Número de tomas registradas.	Mide la incidencia de fallas hidráulicas (fugas de agua potable) localizadas específicamente en el ensamble del cuadro de micro medición (incluyendo el medidor, válvulas de retención, conectores y tubería adyacente), reportadas de manera presencial en el Organismo.	Descendente ↓	Anual	1 reporte de fuga en cuadro atendido de manera presencial , por cada mil tomas.	2025	***	***						
16.6-4.1. Reclamos por cada mil tomas, reportadas por vía telefónica.	$RRP = \frac{Rp * 1000}{NtR}$ Variables: PRP.- Reclamos por cada mil tomas, reportadas por vía telefónica. Rp.- Número de reclamos presenciales NtR.- Número de tomas registradas.	Mide la calidad del servicio, la eficiencia en la atención al cliente y el nivel de satisfacción o insatisfacción de los usuarios.	Descendente ↓	Trimestral	34.62 reclamos recibidos por vía telefónica por cada mil tomas.	2025	8.44 reclamos recibidos por vía telefónica por cada mil tomas	8.9 reclamos recibidos por vía telefónica por cada mil tomas						
9.1-4.3. Reclamos por cada mil tomas, reportadas de manera presencial	$RRT = \frac{Rt * 1000}{NtR}$ Variables: RRT.- Reclamos por cada mil tomas, reportados de manera presencial. Rt.- Número de llamadas telefónicas recibidas. NtR.- Número de tomas registradas.	Mide la calidad del servicio, la eficiencia en la atención al cliente y el nivel de satisfacción o insatisfacción de los usuarios.	Descendente ↓	Trimestral	11.17 reclamos recibidos de manera presencial por cada mil tomas	2025	4.68 reclamos recibidos de manera presencial por cada mil tomas	5.70 reclamos recibidos de manera presencial por cada mil tomas						

Elaboración propia, con base en información proporcionada por las direcciones y unidades administrativas del Organismo y resultados del ejercicio 2025.

Resultados de indicadores, MIR programa presupuestario Gestión Integral del Agua.

Datos de Identificación del Programa Presupuestario				
Identificación fiscalizada	Clave	Programa Presupuestario	Unidades Responsables	Monto Autorizado
	GI25	Gestión Integral del Agua	Dirección General - Dirección de Administración y Finanzas - Órgano Interno de Control - Dirección de Proyectos y Fraccionamientos - Dirección Jurídica - Unidad de Informática y Sistemas - Unidad de Comunicación Social y Cultura del Agua - Unidad de Información Pública - Unidad de Atención Social - Unidad de Planeación Estratégica - Coordinación de Cultura del Agua del Municipio de Soledad de Graciano Sánchez y Cerro de San Pedro. - Municipio de San Luis Potosí - Municipio de Soledad de Graciano Sánchez – Municipio de Villa de Pozos.	
				Monto devengado
PROBLEMÁTICA CENTRAL				
PROBLEMÁTICA CENTRAL	MAGNITUD DEL PROBLEMA		DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	
La falta de fortalecimiento de competencias en los empleados con el objeto de mejorar los procesos administrativos, contables y financieros; generan la contratación de servicios profesionales externos, resultando duplicidad de funciones contra el personal contratado.	Inconformidad por parte de los clientes y usuarios de INTERAPAS, que generan un descontento social por la prestación de los servicios de agua drenaje, alcantarillado y saneamiento y en suma una serie de observaciones por parte del IFSE.		La gestión integral de INTERAPAS, se ve afectada por la deficiencia de una política pública, que permita una planificación y regulación para fortalecer y enfrentar la resolución de sobreexplotación y contaminación de cuencas y acuíferos, el acceso desigual para clientes y usuarios, contaminación masiva de cuerpos de agua por descargas residuales, ineficiencia en el uso del agua, sumando así la falta de inversión en infraestructura, la pérdida de capital humano calificado, la competencia social y ambiental por el recurso, y la influencia del cambio climático en la disponibilidad de agua.	
MATRÍZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS				
FIN				
RESUMEN NARRATIVO		INDICADOR (ES)	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTO

1) Contribuir a la mejora en la calidad de la gestión integral de INTERAPAS, para que sea beneficiada en el fortalecimiento de una política pública, que permita una planificación y regulación en la mejora de procesos y la prestación de servicios.		16.6-1.1. Eficiencia de auditoría financiera y de cumplimiento. 17.19. 1.2. Empleados por cada mil tomas		Informe anual registrado por la Coordinación de Atención a Organismos Fiscalizadores. Registro mensual de plantilla de personal, elaborada por la Subdirección de Recursos Humanos.		El aprovechamiento de talento humano, así como el fortalecimiento de competencias en los empleados, ayuda a mejorar los procesos internos y un correcto desempeño institucional.								
¿Cómo contribuyen los indicadores estratégicos, en la alineación estratégica?		INDICADOR: 16.6-1.1. y 17.19. 1.2. Aporte												
Los indicadores de eficiencia de auditoría y empleados por cada mil tomas actúan como el puente entre la planeación estratégica y la realidad operativa. Mientras que los diferentes planes (internacionales, nacionales, estatales y municipales) proporcionan los objetivos de tener un gobierno responsable, finanzas sanas y procesos sustentables, estos indicadores permiten medir empíricamente si el organismo operador está cumpliendo con la sostenibilidad económica y la transparencia exigidas para su funcionamiento.		- Contribuye directamente a este programa, ya que su enfoque incluye la mejora en los procesos internos (administrativo, jurídico, contable y financiero). - A Nivel Nacional (Comercialización): Se alinea fuertemente con el Plan Nacional de Desarrollo (2025 – 2030) en su Objetivo 1.4, el cual dicta, Asegurar el uso honesto, responsable y eficiente de los recursos públicos. - Nivel Estatal (Comercialización): Apoya el Eje 4 del Plan Estatal de Desarrollo S.L.P., específicamente el Objetivo 2, que busca Impulsar la gestión para resultados y fortalecer la calidad de la información financiera.					- Este es un indicador estratégico y administrativo que evalúa si el tamaño de la plantilla laboral es proporcional y eficiente respecto a la cobertura del servicio. - Nivel Internacional (Comercialización): Se alinea con la Meta 6.4 de la Agenda 2030 (ODS), ya que una plantilla optimizada es clave para garantizar La sostenibilidad económica del servicio. - Nivel Municipal: Contribuye al Eje 7: Gobierno eficiente y ciudadano del Plan Municipal de Desarrollo S.L.P., demostrando un uso racional de los recursos humanos.							
INDICADORES	FÓRMULA O MÉTODO ARITMÉTICO	DEFINICIÓN	SENTIDO ESPERADO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE DE REFERENCIA PROMEDIO TRIMESTRAL		TRIMESTRES				RESULTADO PROMEDIO ANUAL	SEMAFORIZACIÓN		
					VALOR	AÑO	I	II	III	IV		V	A	R
16.6-1.1. Eficiencia de auditoría financiera y de cumplimiento.	$AFC = \frac{OFn}{TOR} 100$ Variables: AFC.- Eficiencia de auditoría financiera y de cumplimiento. OFn.- Observaciones finales notificadas. TOr.- Total de Observaciones recibidas.	Es la medida porcentual que evalúa la capacidad de un organismo para gestionar sus recursos económicos y procesos administrativos bajo los principios de legalidad, transparencia y rendición de cuentas.	Ascendente ↑	Anual	Pendiente	2025	***	***						
17.19. 1.2. Empleados por cada mil tomas.	$Emt = \frac{(NeOOI)(1000)}{NtR}$ Variables: Emt.- Empleados por cada mil tomas. NeOOI.- Número de empleados activos en el Organismo al cierre de trimestre. NtR.- Número de tomas registradas.	Mide la relación entre la plantilla total de personal de un organismo operador y la magnitud de su infraestructura de servicio, representada por el número de tomas de agua instaladas.	Ascendente ↑	Trimestral	2.15 empleados por cada mil tomas.	2025	2.01 empleados por cada mil tomas	1.99 empleados por cada mil tomas						

PROPÓSITO														
RESUMEN NARRATIVO			INDICADOR (ES)			MEDIOS DE VERIFICACIÓN				SUPUESTO				
2) Una política de gestión más precisa, con una mejora en la calidad de los procesos administrativos, financieros, contables, jurídicos y operativos, que se ven reflejados en una mejora en el servicio.			8.3-2.1. Costo por metro cúbico de agua.			Informe financiero registrado de manera mensual, por parte de la Subdirección de Recursos Financieros. Informe mensual de lecturas de Operación y Mantenimiento.				La mejora de las políticas internas, dan la pauta a los empleados en una claridad y desempeño en sus funciones y sus responsabilidades laborales				
			2.2. Eficiencia de atención a las solicitudes de CEGAIP.											
¿Cómo contribuyen los indicadores estratégicos del PROPÓSITO, para contribuir al logro de los indicadores del FIN?			INDICDORES: 8.3-2.1. y 2.2. Aporte											
Los indicadores propuestos trascienden en la medición operativa; son el puente entre la planeación y la ejecución diaria. El indicador de costos entre volumen producido garantiza la viabilidad financiera y técnica del organismo; mientras que la eficiencia en solicitudes de CEGAIP asegura la legitimidad social, la transparencia y el cumplimiento normativo. Juntos, demuestran que el Organismo no solo busca extraer y distribuir agua, sino hacerlo bajo un modelo de gestión pública sustentable, financieramente sano y abierto a la ciudadanía.			- Nivel Internacional: Contribuye directamente a la Meta 6.4 de la Agenda 2030, la cual busca aumentar el uso eficiente de los recursos hídricos y asegurar la sostenibilidad económica del servicio. - Nivel Nacional: Responde al Objetivo 1.4 del Plan Nacional de Desarrollo, que exige asegurar el uso responsable y eficiente de los recursos públicos. - Nivel Regional: Es la herramienta métrica ideal para el Objetivo 7.4 del Programa Hídrico Regional, el cual mandata desarrollar un sistema de precios y tarifas que refleje los costos reales. Sin conocer el costo por volumen, es imposible justificar una estructura tarifaria real. - Nivel Estatal y Municipal: Se alinea con la Estrategia 4.3 estatal sobre Finanzas responsables y sanas y con la Estrategia 7.1.2 municipal para fortalecer la Hacienda Pública.					- Nivel Internacional: Fomenta un entorno de confianza que es requisito previo para la Meta 6.b de la Agenda 2030, la cual busca fortalecer la participación de las comunidades locales en la gestión del agua. - Nivel Nacional: Se alinea con el Eje 1 del Plan Nacional de Desarrollo Gobernanza con justicia, garantizando que el actuar institucional sea auditable y abierto. - Nivel Regional: Materializa la Estrategia 6.8 del Programa Hídrico Regional, que exige Establecer sistemas de información y comunicación transparente. - Nivel Municipal: Respalda directamente el Eje 5 del Plan Municipal de Desarrollo, enfocado en la Gobernanza.						
INDICADORES	FÓRMULA O MÉTODO ARITMÉTICO	DEFINICIÓN	SENTIDO ESPERADO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE DE REFERENCIA PROMEDIO TRIMESTRAL		TRIMESTRES				RESULTADO PROMEDIO ANUAL	SEMAFORIZACIÓN		
					VALOR	AÑO	I	II	III	IV			V	A
8.3-2.1. Costo por metro cúbico de agua.	$CV_{pp} = \frac{CoMa}{V_{app}}$ Variables: CVpp.- Costos entre el volumen producido. CoMa.- Costos de operación, mantenimiento y administración. Vapp.- Volumen trimestral	Es una medida de eficiencia financiera y un indicador económico fundamental que evalúa la capacidad del organismo operador para gestionar sus recursos. Expresa el costo promedio incurrido por el organismo para producir cada metro cúbico (\$/m³) de agua potable, integrando la totalidad de los egresos necesarios para que el servicio sea funcional y sostenible	Descendente ↓	Trimestral	\$14.37 por cada metro cúbico que se produce.	2025	\$9.16 por cada metro cúbico que se produce.	\$10.78 por cada metro cúbico que se produce						

2.2. Eficiencia de atención a las solicitudes de CEGAIP.	$RER = \frac{NRr}{NTSol} 100$ Variables: RER. – Porcentaje de solicitudes que se fueron a recursos de revisión. NRr.- Número de solicitudes recibidas. NTSol.- Número total de solicitudes.	Mide la capacidad institucional del Organismo para procesar, resolver y notificar en tiempo y forma las solicitudes de acceso a la información pública y de protección de datos personales remitidas a través de la plataforma de la CEGAIP.	Ascendente ↑	Trimestral	97.1%	2025	94.4%	97.29%						
COMPONENTES														
RESUMEN NARRATIVO			INDICADOR (ES)			MEDIOS DE VERIFICACIÓN				SUPUESTO				
3. ACUATEL, atención ciudadana			16.6-3.1. Llamadas telefónicas por cada mil tomas, que se reciben por falta de suministro de agua. 1.4-3.1. Aclaraciones presenciales por cada mil tomas, que se atienden por falta de suministro de agua			Informe mensual de registros de llamadas de Acuatel. Informe mensual de registro de clientes y usuarios atendidos de manera presencial				Una atención oportuna, con información técnica muy clara y sucinta, ayuda a fortalecer la imagen del Organismo.				
¿Cómo contribuyen los indicadores de gestión de los COMPONENTES, para contribuir al logro de los indicadores del PROPÓSITO?			INNDICADORES 16.6-3.1 y 1.4-3.1. Aporte											
Estos indicadores son el puente entre la infraestructura técnica y el derecho humano al agua. No solo cuantifican fallas operativas, sino que traducen el estrés hídrico y las deficiencias de distribución en métricas de impacto social. Su integración en la alineación estratégica, demuestra que el objetivo final de rehabilitar redes o mejorar los procesos internos no es únicamente técnico, sino que busca reducir directamente la carga y la frustración del ciudadano frente a la escasez, consolidando así un gobierno más responsable y eficiente.			- Nivel Internacional y Nacional: Un volumen alto de llamadas o aclaraciones señala una brecha en el cumplimiento de la Meta 6.1 de los ODS, que busca lograr el acceso universal y equitativo al agua potable. Asimismo, refleja retos en el Objetivo 4.6 del Plan Nacional, enfocado en garantizar el derecho al agua mediante una gestión eficiente. - Nivel Municipal: Estos reportes ciudadanos son el insumo principal para detonar la Línea de acción 2.1.2.1 del Plan Municipal de S.L.P., la cual instruye rehabilitar y ampliar la red de agua potable para evitar fugas y colapsos. Si los indicadores bajan, significa que las obras de rehabilitación están funcionando.						Miden el nivel de servicio y la continuidad del mismo. Un alto porcentaje en estos rubros indica fallas en la distribución y la necesidad urgente de rehabilitación de infraestructura física. Además, reflejan la calidad de la atención social dentro del programa de Gestión Integral del Agua.					
INDICADORES	FÓRMULA O MÉTODO ARITMÉTICO	DEFINICIÓN	SENTIDO ESPERADO	FRECUE NCIA DE MEDICI ÓN	LÍNEA BASE DE REFERENCIA PROMEDIO TRIMESTRAL		TRIMESTRES				RESUL TADO PROME DIO ANUAL	SEMAFORIZACIÓN		
					VALOR	AÑO	I	II	III	IV			V	A
16.6-3.1. Llamadas telefónicas por cada mil tomas, que se reciben por falta de suministro de agua.	$LTs = \frac{(LLr)(1000)}{NtR}$ Variables: LTs.- Llamadas telefónicas por cada mil tomas, que se reciben por falta de suministro de agua. LLr.- Número de llamadas telefónicas atendidas. NtR.- Número de tomas registradas.	Cuantifica el nivel de insatisfacción o la incidencia de fallas en la continuidad del servicio de agua potable. Mide la relación entre el volumen total de reportes telefónicos recibidos por ausencia de agua y el tamaño del padrón de usuarios (tomas totales), normalizado por cada mil unidades.	Descendente ↓	Trimestral	Se reciben 7.75 llamadas por falta de agua por cada mil tomas.	2025	Se reciben 7.5 aclaraciones por falta de agua de manera presencial	Se reciben 8.1 aclaraciones por falta de agua de manera						

							por cada mil tomas	presencial por cada mil tomas						
1.4-3.1. Aclaraciones presenciales por cada mil tomas, que se atienden por falta de suministro de agua	$APf = \frac{(NAp)(1000)}{NtR}$ Variables: APf.- Aclaraciones presenciales por cada mil tomas, que se atienden por falta de suministro de agua NAp.- Aclaraciones presenciales recibidas. NtR.- Número de tomas registradas.	Mide la frecuencia con la que los usuarios acuden físicamente a las oficinas de atención del organismo operador para presentar quejas, dudas o reclamos derivados de la ausencia total o parcial del servicio de agua potable.	Descendente ↓	Trimestral	Se atienden 4 aclaraciones por falta de agua de manera presencial por cada mil tomas.	2025	Se atienden 2.8 aclaraciones por falta de agua de manera presencial por cada mil tomas.	Se atienden 2.41 aclaraciones por falta de agua de manera presencial por cada mil tomas						
ACTIVIDADES														
RESUMEN NARRATIVO			INDICADOR (ES)			MEDIOS DE VERIFICACIÓN				SUPUESTO				
4. Cultura del agua. 5. Campamento de verano. 6. Museo del Agua (MUSAG). 7. INTERAPAS en tu escuela. 8. Yo sí cuido el agua. 9. Cuidado de los drenajes. 11. Plan de acción preventiva. 12. Gestiones de Dirección General. 13. Reportes ciudadanos. 10. INTERAPAS en tu empresa.			9.1-4.1. Estudiantes que recibieron información de cultura del agua. 9.1-8.1. Población informada por medio de redes sociales. 9.1-11.1. Porcentaje de nuevos seguidores en redes sociales. 9.1-4.1.1. Número de visualizaciones, realizadas en las redes sociales.			Informe mensual de registros por parte de la Unidad de Comunicación y Cultura del Agua. Informe mensual de registros de casos por parte de la Dirección de Jurídico.				La ciudadanía mantiene un interés activo por los temas de sostenibilidad hídrica y existe una demanda sostenida de servicios de infraestructura hidráulica por parte de los desarrolladores. Las autoridades educativas mantienen su apertura para la impartición de talleres y las plataformas digitales de comunicación operan con estabilidad técnica y sin cambios restrictivos en sus algoritmos de alcance orgánico.				
¿Cómo contribuyen los indicadores de gestión de los COMPONENTES, para contribuir al logro de los indicadores del PROPÓSITO?		Aporte												
INDICADORES	FÓRMULA O MÉTODO ARITMÉTICO	DEFINICIÓN	SENTIDO ESPERADO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE DE REFERENCIA PROMEDIO TRIMESTRAL	TRIMESTRES				RESULTADO PROMEDIO ANUAL	SEMAFORIZACIÓN			
						VALOR	AÑO	I	II		III	IV		V

9.1-4.1. Estudiantes que recibieron información de cultura del agua.	$ERCA = \frac{(NoEsr)(1000)}{NtR}$ Variables: ERCA.- Estudiantes que recibieron información de cultura del agua. NoEst.- Número de estudiantes. NtR.- Número de tomas registradas.	Cuantifica el número total de alumnos que han participado de manera presencial o virtual en acciones formativas, talleres, charlas o campañas de sensibilización organizadas por la cultura del agua.	Ascendente ↑	Trimestral	3.625 estudiantes por cada mil tomas, reciben información de cultura del agua.	2025	2.96 estudiantes por cada mil tomas, reciben información de cultura del agua	0.88 estudiantes por cada mil tomas, reciben información de cultura del agua						
9.1-8.1. Población informada por medio de redes sociales.	$PIRS = \frac{(NoSEG)(1000)}{NtR}$ Variables: PIRS.- Población informada en redes sociales por cada mil tomas. NoSEG.- Número de seguidores registrados. NtR.- Número de tomas registradas.	Mide el alcance digital y la penetración de contenidos estratégicos relacionados con la gestión hídrica, la investigación científica y la cultura del agua. Cuantifica el número de personas que interactúan o reciben mensajes clave a través de las plataformas oficiales del Organismo.	Ascendente ↑	Trimestral	138.5 habitantes informados por redes sociales, por cada mil tomas.	2025	137.42 habitantes informados por redes sociales, por cada mil tomas.	146.8 habitantes informados por redes sociales, por cada mil tomas						
9.1-11.1. Porcentaje de nuevos seguidores en redes sociales.	$PorAN = \frac{NSEG}{NoSEG} 100$ Variables: PorAN.- Porcentaje de nuevos seguidores. NSEG.- Nuevos seguidores NoSEG.- Número de seguidores registrados.	Mide el crecimiento relativo de la audiencia en las plataformas oficiales durante un ejercicio anual; además permite evaluar la eficacia de las estrategias de difusión, la relevancia del contenido científico-tecnológico compartido y el nivel de aceptación del Organismo entre la comunidad digital.	Ascendente ↑	Trimestral	4.625 %	2025	5.84 %	6.9%						
9.1-4.1. Número de visualizaciones, realizadas en las redes sociales.	Dato duro que se obtiene de los reportes por parte de la unidad de planeación estratégica.	Es la medición del número de usuarios únicos (impacto potencial) que han consumido contenido informativo, técnico o educativo generado por el Organismo o sus programas asociados dentro de la plataforma TikTok; además busca cuantificar el alcance de la transparencia y la democratización del conocimiento hídrico entre sectores de la población que utilizan formatos de video de corta duración.	Ascendente ↑	Anual	2.55 millones de visualizaciones, en las redes sociales oficiales del Organismo	2025	***	***						

9.1-12.1. Número de tomas recibidas para factibilidad.	Dato duro que se obtiene de los reportes por parte de la dirección de proyectos y fraccionamientos.	Mide la capacidad de respuesta del Organismo, ante las solicitudes de factibilidad de servicios de agua potable y alcantarillado ingresadas por particulares o desarrolladores.	Ascendente ↑	Anual	2,076 tomas para factibilidad, promedio trimestral	2025	***	1,883 tomas para factibilidad						
--	---	---	--------------	-------	--	------	-----	-------------------------------	--	--	--	--	--	--